

**Міністерство освіти і науки України**  
**Закарпатський угорський інститут ім. Ференца Ракоці II**  
**Кафедра Філології**

Реєстраційний № \_\_\_\_\_

**Бакалаврська робота**  
**Розвиток використання імен на Закарпатті на прикладні**  
**іменних матеріалів трьох селищ**

**Товт Барбари Тіборівни**

Студентка 4-го курсу

Спеціальність угорська мова та література

Освітній рівень: бакалавр

Тема затверджена на засіданні кафедри

Протокол № \_\_\_\_\_ / 201\_

Науковий керівник:

**Дудич Катерина Іванівна**

**к.ф.н., доцент**

Завідувач кафедрою:

**Ковтюк Іштван Я.**

**к.ф.н., доцент**

Робота захищена на оцінку \_\_\_\_\_, «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 201\_ року

Протокол № \_\_\_\_\_ / 201\_

**Міністерство освіти і науки України  
Закарпатський угорський інститут ім. Ференца Ракоці II**

**Кафедра Філології**

**Бакалаврська робота  
Розвиток використання імен на Закарпатті на прикладні  
іменних матеріалів трьох селищ**

Освітній рівень: бакалавр

Виконала: студентка 4-го курсу  
спеціальності угорська мова та  
література

**Товт Барбара Тіборівна**

Науковий керівник: **Дудич Катерина І. к.ф.н., доцент**

Рецензент: **Кормочі Золтан З. к.ф.н., доцент**

**Марку Аніта О. к.ф.н., доцент**

Берегове  
2017

**Ukrajna Oktatási és Tudományos Minisztériuma  
II. Rákóczi Ferenc Kárpátaljai Magyar Főiskola**

**Filológia Tanszék**

**A NÉVHASZNÁLAT ALAKULÁSA KÁRPÁTALJÁN HÁROM  
TELEPÜLÉS NÉVANYAGA ALAPJÁN**

Szakdolgozat

**Készítette: Tóth Barbara**

4. évfolyamos magyar nyelv és irodalom

szakos hallgató

**Témavezető: Dudics Katalin PhD, docens**

**Recenzens: Karmacsi Zoltán PhD, docens**

**Márku Anita PhD, docens**

## ЗМІСТ

СПИСОК ТАБЛИЦЬ І ДІАГРАМ.....	6
I. ВСТУП.....	7
1.1. Предмет, мета роботи.....	7
1.2. Використання імен на Закарпатті.....	8
1.3. Короткий перегляд наукової літератури теми.....	10
II. МЕТОДИ ДОСЛІДЖЕННЯ.....	16
2.1. Представлення пунктів дослідження.....	16
2.2. Представлення збору даних реєстрації актів.....	17
III. РЕЗУЛЬТАТИ.....	19
3.1. Дослідження імен с. Геча за період між 1990–2016 р.....	19
3.1.1. Дослідження жіночих імен.....	19
3.1.2. Дослідження чоловічих імен.....	21
3.2. Дослідження імен с. Грабарово за період між 1990–2016 р.....	24
3.2.1. Дослідження жіночих імен.....	24
3.2.2. Дослідження чоловічих імен.....	26
3.3. Дослідження імен с. Чома за період між 1990–2016 р.....	28
3.3.1. Дослідження жіночих імен.....	29
3.3.2. Дослідження чоловічих імен.....	30
3.4. Дослідження імен трьох населених пунктів за період між 1990–2016 рік.....	32
3.4.1. Дослідження жіночих імен трьох населених пунктів за період між 1990–2016 роками.....	32
3.4.2. Дослідження чоловічих імен трьох населених пунктів за період між 1990–2016 роками.....	35
3.5. Дослідження двійних імен.....	37
3.6. Дослідження перепису імен.....	39
IV. ВИСНОВКИ.....	43
ВИКОРИСТАНА ЛІТЕРАТУРА.....	45
ДОДАТКИ.....	51
РЕЗЮМЕ УКРАЇНСЬКОЇ МОВОЮ.....	70

## TARTALOM

TÁBLÁZATOK ÉS ÁBRÁK JEGYZÉKE.....	6
I. BEVEZETÉS .....	7
1.1. A munka tárgya, célja .....	7
1.2. A kárpátaljai névhasználat .....	8
1.3. A téma szakirodalmának rövid áttekintése .....	10
II. A KUTATÁS MÓDSZERE.....	16
2.1. A kutatópontok bemutatása .....	16
2.2. Az anyakönyvi gyűjtés ismertetése.....	17
III. EREDMÉNYEK .....	19
3.1. Mezőgecse keresztnéveinek vizsgálata 1990–2016 között.....	19
3.1.1. A női nevek vizsgálata .....	19
3.1.2. A férfinevek vizsgálata .....	21
3.2. Halábor keresztnéveinek vizsgálata 1990–2016 között.....	24
3.2.1. A női nevek vizsgálata.....	24
3.2.2. A férfinevek vizsgálata .....	26
3.3. Tiszacsoma keresztnéveinek vizsgálata 1990–2016 között.....	28
3.3.1. A női nevek vizsgálata .....	29
3.3.2. A férfinevek vizsgálata .....	30
3.4. A három település neveinek vizsgálata 1990–2016 között.....	32
3.4.1. A három település női neveinek vizsgálata 1990–2016 között .....	32
3.4.2. A három település férfineveinek vizsgálata 1990–2016 között.....	35
3.5. Kettős keresztnévek vizsgálata .....	37
3.6. A nevek átírásának vizsgálata.....	39
IV. ÖSSZEFOGLALÁS.....	43
FELHASZNÁLT IRODALOM.....	45
MELLÉKLET .....	51
REZÜMÉ.....	70

## TÁBLÁZATOK ÉS ÁBRÁK JEGYZÉKE

### TÁBLÁZATOK

1. táblázat. A női nevek gyakorisága Mezőgecsében 1990–2016 között
2. táblázat. A férfinevek gyakorisága Mezőgecsében 1990–2016 között
3. táblázat. A női nevek gyakorisága Haláboron 1990–2016 között
4. táblázat. A férfinevek gyakorisága Haláboron 1990–2016 között
5. táblázat. A női nevek gyakorisága Tizacsomán 1990–2016 között
6. táblázat. A férfinevek gyakorisága Tizacsomán 1990–2016 között
7. táblázat. A női nevek gyakorisága (Mezőgecse, Halábor, Tizacsoma) 1990–2016 között
8. táblázat. A férfinevek gyakorisága (Mezőgecse, Halábor, Tizacsoma) 1990–2016 között

### ÁBRÁK

1. ábra. A női nevek megterheltségének alakulása Mezőgecsében (N=98)
2. ábra. A férfinevek megterheltségének alakulása Mezőgecsében (N=126)
3. ábra. A női nevek megterheltségének alakulása Haláboron (N=95)
4. ábra. A férfinevek megterheltségének alakulása Haláboron (N=91)
5. ábra. A női nevek megterheltségének alakulása Tizacsomán (N=110)
6. ábra. A férfinevek megterheltségének alakulása Tizacsomán (N=133)
7. ábra. A női nevek megterheltségének alakulása a három településen (N=303)
8. ábra. A férfinevek megterheltségének alakulása a három településen (N= 350)
9. ábra. A kettős keresztnevek megjelenése

## I. BEVEZETÉS

Bárhol vagyunk a világban, mindenütt találkozunk tulajdonnevekkel. Tulajdonnevek nélkül nem tudnánk élni, nem fejezhetnénk ki, hogy kik vagyunk, hol élünk, hová megyünk, kit keresünk, hol találjuk, merre keressük (Hajdú 2003a: 9).

A nyelvnek és a kultúrának az emberi identitás meghatározásában alapvető szerepe van. Nem nehéz belátni, hogy a nyelvi és kulturális kötöttségeket mutató, döntően az azonosítást szolgáló nevek az egyén önazonosság-tudatában ugyancsak fontos szerepet játszanak. A névnek nemcsak az én azonosításában, hanem a személyiség változásában, az egyén identitásépítésében is szerepe van. A nevek használatával, módosításával és új nevek adásával ugyanis folyamatosan kijelöljük, pontosítjuk a helyünket a világban (Hoffman 2010: 49–58).

A névválasztást leginkább befolyásoló tényező az egyes kultúrákban, hogy nyitott, vagy zárt a névrendszer, tehát adott névkészletből kell választaniuk a névadóknak, vagy kötetlen lehetőségük van a köznevek közül bármilyen alakítással, esetleg értelmetlen hangsorral is tulajdonnevet teremteni. A nevek megválasztásának, használatának, elterjedésének szoros összefüggése van a társadalom kulturális és gazdasági állapotával (Hajdú 2003a: 153).

### 1.1. A munka tárgya, célja

Munkám tárgya Mezőgecse, Halábor és Tiszacsoma keresztnévadási szokásainak a vizsgálata.

Munkám célja pedig, hogy bemutassam a három község névhasználatának alakulását az 1990 és 2016 közötti időszakban.

Dolgozatomban, az egyházi anyakönyvek alapján azt vizsgálom, hogy az említett időszakban, melyek voltak a település legnépszerűbb keresztnévei. Emellett bemutatom a községi anyakönyvbe bejegyzett neveket, s azok átírását.

## 1.2. A kárpátaljai névhasználat

A XX. század jelentős mértékben átalakította a kárpátaljai magyar személynévhasználatot. Az első világháború után a hatalmi viszonyok átrendeződésével a kárpátaljai magyaroknak nemcsak a jogi helyzete változott meg, de névélettana is jelentősen átrendeződött. Trianon után a kárpátaljai területet Csehszlovákiához csatolták, ekkor változtak meg a névalakok először. 1938-ban ismét magyar fennhatóság alá került, ezzel visszaállt a Trianon előtti állapot. Az 1946-os rendszerváltást követően Kárpátalja a Szovjetunió része lett, a névalakok ismét megváltoztak, majd 1991-ben újabb változások következtek be a névhasználat terén (Balla 2011: 394–397).

A Szovjetunióban egységes törvények, szabályok szerint történt az anyakönyvezés. Az újszülött állami anyakönyveztetésénél a jegyző nemzetiségtől függetlenül minden nevet államnyelvi formára változtatott, „oroszosított”. Így lett a magyar Andrásból *Andrej*, az Erzsébetből *Elizaveta* (Kovács 2008a: 1–6). A magyartalanságot tovább fokozta, hogy a vezetéknev és a keresztnév mellé kötelező elemként a szlávban megjelenik az apai név, mely a pontosabb azonosítást hivatott szolgálni (Csernicskó 1997: 162–167).

A rendszerváltást követően az önálló ukrán állam 1996-ban fogadta el a jelenleg is érvényben lévő alkotmányát<sup>1</sup>. Több cikkelye foglalkozik nyelvekre vonatkozó tételekkel, de egyikben sem tér ki külön a névadásra, az anyakönyvi bejegyzés formáira. Ukrajnában a nemzetiségi kisebbségeknek az anyakönyvi bejegyzésnél nem kell törvények szövevényét szem előtt tartaniuk, nem kell egy meghatározott névlistából választaniuk. A jog lehetőséget biztosít, hogy a szülők gyermeküknek a számukra legkedvesebb nevet válasszák. A keresztnévek adományozása, különösen a szláv nyelvben nem lévők, vagy a becéző formák, szintén a szülők döntése és kérése alapján kerülhetnek bejegyzésre. Törvény szabályozza viszont a választható nevek számát. Ukrajnában hivatalosan két utónév választható. Ez azokra nem vonatkozik, akik nemzeti jellegként három vagy annál több nevet viselnek, s kívánnak adományozni gyermeküknek (Kovács 2009: 71–73). Azoknak az állampolgároknak, akiknek a hagyományaikhoz nem tartozik az apai név használata, joguk van ahhoz, hogy a személyazonossági igazolványba csak vezeték és utónevüket írássák be. Továbbá azt is biztosítja a törvény, hogy az oroszosított vagy ukránosított utóneveket egyéni kérelem alapján a nemzeti névhasználati

---

<sup>1</sup> Az alkotmány teljes szövege elérhető az alábbi linken:  
<http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80> (2017.05.01.)

szokásoknak megfelelően változtassák meg. A kárpátaljai magyar nevek az ukrán írásrendszernek megfelelően cirill betűkkel szerepelnek minden személyi okmányban. Egyetlen olyan okmányuk van az ukrán állampolgároknak, amelyben nevük nemcsak cirill, hanem latin betűkkel is szerepel, ez az útlevél. Viszont az útlevélkérdő űrlapon nincs olyan rész ahol a kérelmező feltüntethetné, hogyan írja latin betűkkel a nevét, így az átírást az útlevélosztály munkatársai véletlenszerűen végzik. Olyan is előfordul, hogy egyazon személy neve, különböző irataiban eltérően van feltüntetve (Beregszászi–Cserniczkó 2003: 153–163). A 2012-es nyelvtörvény alapján, ha az állampolgár írásban kéri, akkor a személyiségigazoló okmányok és anyakönyvi kivonatok bejegyzései az államnyelv mellett regionális nyelven is szerepelhetnek. [13.1.] Ha például azt szeretnénk, hogy a személyi igazolványban vagy az útlevélben, a születendő gyermek születési anyakönyvi kivonatában, az anyanyelvi hivatal által kiállított egyéb hivatalos dokumentumokban magyar nyelven is szerepeljenek a személyes adatok, ezt írásban kérvényoznünk kell az illetékes hatóságnál. Az állampolgár dönthet arról, hogy az államnyelv mellett melyik regionális vagy kisebbségi nyelven szerepeljenek a személyes adatok a személyes okmányban. Ahhoz is van jogunk, hogy magyar nyelvű bejegyzéseket kérvényezzünk. Ezek a jogok Ukrajna egész területén érvényesek, tehát nemcsak azok kérelmezhetik, akik olyan megyében, járásban, településen élnek, ahol a magyar anyanyelvűek aránya eléri a 10%-ot, hanem akár Kijevben, Lembergben vagy Donyeckben is (Beregszászi–Cserniczkó–Ferenc 2014: 35–36, Tóth–Cserniczkó 2014: 59–60).

A név első hivatalos bejegyzése az állami anyakönyvezéskor, a születési bizonyítvány kiállításakor ukránul történik. A választott magyar név csak abban az esetben jelenik meg, ha a gyermeket az egyház által megkeresztelik. Az egyházi anyakönyvben feltüntetett név viszont nem számít hivatalos iratnak (Kovács 2011: 386–393).

### 1.3. A téma szakirodalmának rövid áttekintése

A *Névtani Értesítő* (NÉ) című kiadvány, melynek első száma 1979-ben jelent meg, a tanulmányok és kisebb adatközlések megjelentetése mellett tájékoztatni kívánja olvasóit a névtudomány különböző területein folyó munkákról, eredményekről, s kisebb hírek, észrevételek közlésére is szolgál a névtan legkülönbözőbb területeiről (Hajdú–Mező 1979: 3).

A *Névtani Értesítő* 10. számában olvashatjuk Varga Gábor *Lak község keresztnevei 1794–1825* című tanulmányát. Lak község névadási gyakorlatát vizsgálta az első népszámlálást követő három évtizedben. Ír a névválasztás népszerűségéről és annak hátteréről (Varga 1985: 83–85).

A 20. *Névtani Értesítő*ben Fülöp László a több keresztnév adásával foglalkozik. Olvashatunk arról, hogy hol tapasztalható elsőként a több keresztnévadás, és hogyan válik szinte divattá. Foglalkozik azzal, hogy milyen motívumok figyelhetőek meg a második, harmadik stb. keresztnév kiválasztásában. A több keresztnévűek névadását Kaposvárott a római katolikus plébánia anyakönyvi bejegyzései alapján vizsgálta 1731–1900-ig (Fülöp 1998: 12–29).

Bachát László a *Személynevek Órimagyarózsdon az 1940-es évek elején* című írásában, mely a Magyar Nyelvjárásokban jelent meg, ír arról, hogy a keresztnévek kiválasztásában nagy szerepe van a szülők és nagyszülők nevének, az általános műveltségének, esztétikai érzékeknek, a társadalmi réteghez való tartozásnak, de leginkább az általános névdivatnak (Bachát 2000: 34).

Raátz Judit az újonnan adható női neveket vizsgálja a *Köszöntő kötet B. Gergely Piroska tiszteletére* című könyvben. Dolgozatában arról ír, hogy milyen irányban, és milyen típusú nevekkal bővült az anyakönyvezhető női nevek köre az Új magyar utónévkönyvben (Raátz 2002: 151–155).

A Hajdú Mihály által írt *Általános és magyar névtan* című könyv azzal a céllal készült, hogy mindent bemutasson és föltárjon a tulajdonnevek sajátosságairól, történetéről, jelenkori állapotáról, és viselkedéséről. „Elsősorban a magyar nevekről, de sok vonatkozásban megpróbál általánosítani, s az idegen nyelvű párhuzamaikkal együtt ad képet a nemzetközi onomatológia helyzetéről, véleményéről, állásfoglalásairól” (Hajdú 2003a: 11–12). A könyvben foglalkozik a névtudomány történetével, a névtan társtudományaiival, az általános kérdésekkel, a személynevekkel, a magyar névtörténet korszakolásával, az egyéni és keresztnevekkel, a becenevekkel és a családnevekkel.

A Kiss Jenő által szerkesztett Hajdú Mihály *Válogatott tanulmányok* című kötet Hajdú Mihály jubiláns válogatott tanulmányainak gyűjteményét tartalmazza (Kiss szerk. 2003: 7). A kötetben olvashatunk az általános névtanról, a magyar névkutatásokról, a személynevekről, a helynevekről, állatnevekről, és a nyelvjárásokról is. Hajdú Mihály ír a tulajdonnevek történetének korszakolásáról, a személynevek korszakhatáiról, a kereszténység felvételétől, vagyis az államalapítástól, a második világháború utáni időszakig (Hajdú 2003b: 61–67). A személynév-kutatásunk 1960 és 1967 között című tanulmányban sorra veszi azokat a kiadványokat, előadásokat, folyóiratokat, amelyek a személynevek kutatásával foglalkozik (Hajdú 2003c: 75–107). Olvashatunk a személynévkutatásunk helyzetéről és feladatairól is a kötetben (Hajdú 2003d: 108–126). Az újabb kori személynevek vizsgálatának módszereivel is foglalkozik a család-, ragadvány- illetve becenevek mellet a személynevek vizsgálatának módszereit is bemutatja. A keresztnevek újabb kori forrásairól, összegyűjtéséről, feldolgozásáról ír (Hajdú 2003e: 144–157). *A magyar keresztnévválasztás fontosabb tendenciái 1770 és 1970 között* címmel megjelent tanulmányban a keresztnevek választásával, a névadási tendenciával és annak eredményeivel foglalkozik. Kutatása során az utóbbi kétszáz év keresztneveivel foglalkozott, e két évszázad névkincsének stílusjegyeit foglalja röviden össze (Hajdú 2003f: 208–211).

Koi Balázs foglalkozik a több keresztnévadással, a *Névtani Értesítő* 25. számában. Tiszabezdéd község több keresztnév adását a református egyház anyakönyvi bejegyzései alapján vizsgálta. A vizsgált időszakot kilenc 25 éves periódusra osztotta fel, s így mutatja be (Koi 2003: 171–178).

Raátz Judit *Acél vagy Zseráld? Az újonnan anyakönyvezhető férfineveinkről* című tanulmánya a 25. számban található. Az 1998-ban Ladó János és Bíró Ágnes által összeállított Magyar utónévkönyvének azt a 257 nevét vizsgálja, amellyel kiegészült a 932 férfinév. Ír a felújított régi nevekről, az új (belső) keletkezésű nevekről, a polinom nevekről, ezen belül a keresztnévi változatokról, a becéző névformákról, továbbá ír még az írói névalkotásról, és az idegen eredetű nevekről is (Raátz 2003: 181–185).

A XXII. Nemzetközi Névtudományi Kongresszuson hangzott el Raátz Judit, *A magyar keresztnévadás változása a 20. század második felétől* című előadása. Bemutatja az elmúl fél évszázad során a magyar keresztnévadásban végbement változásokat és annak okait. Sorra veszi azokat a feltételezhető politikai, jogi, társadalmi és egyéni erőket, amelyeknek szerepük volt keresztnévkincsünk átalakulásában (Raátz 2005: 1–12).

A *Névtani Értesítő* 27. számában olvashatjuk Szilágyi Anikó *Névadási szokások kisebbségi és többségi helyzetben lévő magyar anyanyelvű gyermekek körében a rendszerváltás után* című tanulmányt, melyben ír arról, hogy milyen hasonlóságok vagy különbségek fedezhetők fel az anyaországi illetve határon túli magyar névadásban a 90-es évek első felében. Kérdőíves vizsgálatot végzett. Vizsgálja a keresztnévek átlagos terheltségét, a névadás motivációját (Szilágyi 2005: 78–87).

Ördög Ferencnek *A keresztnévdívat településtörténeti, tisztelettörténeti és szociológiai motivációi a XVII–XVIII. században* című cikke a *Nyelvi identitás, és a nyelv dimenziói* című könyvben található. Az 1745–1750 között készült generális vizitáció 201 névsorából 44 236 személy keresztnévét jegyezte le és ezt dolgozta fel. A leggyakoribb férfi és női neveket, a divatos keresztneveket, illetve a felekezetek közötti névhasználatot is vizsgálja. Mivel a névdívat szociológiai vizsgálatához a népességösszeírások nem elégségesek, mert nem tartalmazzák sem a keresztszülők nevét, sem a születés/keresztelés napját. Ezért kiegészítő gyűjtést végzett néhány nagyobb mezőváros keresztelési anyakönyvből. Mindent egybevetve arra jutott, hogy az 1600-as évek végétől 1745-ig a középkorban is gyakori nevek uralják a névdívatot nemzetiségtől, társadalmi helyzettől, foglalkozástól és felekezettől csaknem függetlenül (Ördög 2007: 175–185).

A *Névtani Értesítő* 30. számában Osló keresztnévadásával foglalkozik Varga Józsefné. Tanulmányában egy összehasonlítást mutat be. A 18–19. századi névanyagot a 20. század névkincsével hasonlítja össze, azzal a céllal, hogy igazolja vagy cáfolja a korábban jellemző névadási szokások változását (Varga 2008: 135–145).

Fercsik Erzsébet és Raátz Judit által írt *Keresztnévek enciklopédiája* című könyvben olvashatunk arról, hogy mi a név, az egyelemű és kételemű névadásról, a magyar keresztnévkincséről, a névadás szabályozásáról, a leggyakoribb férfi illetve női nevekről azok eredetéről, gyakoriságáról, becézéséről, idegen megfelelőiről stb. (Fercsik–Raátz 2009).

Varga Józsefné Horváth Mária *Több keresztnév választása a 18. században Újvárosban* című írása a 32. *Névtani Értesítő*ben jelent meg. A tanulmány foglalkozik a lakosság felekezeti és etnikai jellemzőivel, a több keresztnév adásának szokásával a 18. században, az újvárosi névanyag nemek szerinti és felekezeti bontásával. Kitér még a három keresztnév adására és az öröklődésre is (Varga 2010: 35–49).

A Farkas Tamás és Slíz Mariann által szerkesztet, *Magyar névkutatás a 21. század elején* címmel megjelent kötet azzal a céllal készült, hogy átfogó képet nyújtson a magyar névkutatásról, azaz a tulajdonnevek típusait, jellemzőit, történetét, kulturális és

társadalmi összefüggéseit, a mindennapokban betöltött szerepét vizsgáló tudományterületről. E tudományterület jelen helyzetéről, hagyományos és újszerű témáiról, kutatási irányairól, eredményeiről és a jövő feladatairól igyekszik megbízható tájékoztatást és módszeres áttekintést adni. A kötet első nagy fejezete a névkutatás tudományosságon belüli helyzetének, intézményrendszerének, társadalmi jelenlétének és tudományként való művelésének a kérdéseit tárgyalja. A kötet második fejezete a magyar névtan fő kutatási területeit veszi sorra. Az utolsó nagy fejezetében a Hajdú Mihály professzor emlékét, szakmai munkásságának egyes részleteit és alakját közvetlenül is felidéző írások Kiss Jenő (2015: 253–254), Bárh M. János (2015: 255–263), Balázs Géza (2015: 265–270) és Szathmári István (2015: 271–273) által írott pályaképek, visszaemlékezések kaptak helyet (Farkas–Slíz szerk. 2015).

Bura László a *Magyar Nyelvjárások* című folyóiratban ír a névdivat nemzedéki változásairól. A szatmárnémeti (Románia) magyar tannyelvű líceum diákjai körében végzet közvélemény-kutatásáról, felméréséről számol be. Az 1983 elején végzett felmérés során tizenhat osztály 506 tanulója válaszolt a saját, illetve a szülei nevére vonatkozó kérdésekre, minősítette nevéhez, nevének elemeihez való viszonyulását. Meg kellett nevezniük az általuk legszebbnek tartott férfi-, női- illetve családnevet, választásukat meg is kellett indokolniuk. Tanulmányában elsődlegesen a szatmári líceumban tanuló diákok névanyagát és névízlését vizsgálja (Bura 1996: 71–92).

Rajslí Iona a *Névtani Értesítő* 29. számában mutatja be a keresztnévadási szokások változását Bácskában (Szlovákia). 12 bácskai helységben való gyűjtésről számol be, keresztelési anyakönyvek, összeírások, különféle célú névsorok, iskolai osztálynaplók adatainak felhasználásával. Foglalkozik a név hangulatának kihatásával a névválasztásra, a névadás motivációs hátterével, a névörökítés kérdésével, a kettős névadás alakulásával, a névválasztással vegyes házasságban, a felekezeti megoszlás kihatásával, az utónevek előfordulásának alakulásával, valamint kitér a névdivat jelenségekre is (Rajslí 2007: 235–243).

Rancz Teréz tanulmányában, *A névadás motivációi Felső-Háromszéken (Románia) és a név súlya az identitásjelölő faktorok rendszerében*, beszámol a névadás motivációiról, a vizsgált terület névanyagának összetételéről, a névnek az identitásfaktorok rendszerén belüli súlyáról (Rancz 2009: 17–27).

A *Hungarológiai Közlemények* című folyóiratban található Laki Boglárka *Pacsér névadási szokásai a betelepítéstől napjainkig* című tanulmánya. Dolgozatában Pacsér (Szerbia) keresztnévadási szokásaival foglalkozik. A névadási szokásokat a falu 18.

század végi betelepítésétől a napjainkig terjedő időszakaszban tanulmányozza, a református és a római katolikus keresztelési anyakönyvek alapján. Vizsgálja a leggyakoribb keresztnéveket, az eltéréseket a református és a katolikus névadási szokásokban, és kitér arra is, hogy hogyan alakult a szülők és keresztszülők nevének öröklődése a több mint kétszáz évet felölelő időszakban (Laki 2014: 13–33).

A kárpátaljai magyar névkutatás hosszú időn keresztül főként a földrajzi nevek gyűjtésére irányult. Ezt igazolják Lehoczky Tivadar (Lehoczky 1996) munkái; őt már a 19. század végén jelentős helynévgyűjtőként emlegették. A személynevek vizsgálata a földrajzi nevek árnyékában ugyan, de nem kevésbé fontos helyen szerepelt és szerepel ma is. A magyar személynevek kutatása csak a 90-es évek második felétől kapott igazi lendületet. A kárpátaljai magyar személynévkutatás az 1970-es évektől az Ungvári Állami Egyetemen a Lizanec Péter professzor vezette Magyar Nyelv és Irodalom Tanszékhez köthető. A tanszék munkatársai a nyelvjáráskutatás mellett a kezdetektől fontosnak tartották a névgyűjtést, amely ugyan elsősorban a helynevekre irányult, de a személynevek is egyre több kutatás tárgyát képezték (Kovács 2008b: 203–209).

Az *Acta Hungarica* XII. évfolyamában jelent meg Kovács András *Keresztnév – vizsgálatok Som községben* című tanulmánya. Az adatok gyűjtéséhez felhasználta a református egyház anyakönyvét, s mivel az anyakönyvek nem tartalmazzák a falu teljes lakosságának névsorát, az ebből adódó hiányosságokat az orvosi és iskolai („világi”) nyilvántartó adataival pótolta. A vizsgált 60 éven belül hat szakaszra osztva vizsgálta az adott időszak neveinek gyakoriságát, külön tárgyalta a női és a férfineveket. A tízéves periódusokon belül összevetette az anyakönyvben és a világi nyilvántartóban leggyakrabban előforduló neveket. Továbbá vizsgálja még a kettős keresztnéveket is. (Kovács 2004: 37–39).

*Hungarológia és dimenzionális nyelvszemlélet. Előadások az V. Nemzetközi Hungarológiai Kongresszuson* című gyűjteményben Horváth Katalin foglalkozik a kárpátaljai névdivattal. A kárpátaljai magyar lakosság körében egészen az 1960-as évekig a hagyomány, a szokás volt a legfőbb motivációs tényező a keresztnév választásában. Olvashatunk tanulmányában a Kárpátalján az első és a második világháború után kialakult politikai helyzet által hozott változásokról. Továbbá beszámol arról is, hogy a 60-as évektől a keresztnévadásban és a keresztnévhasználatában olyan változás állt be, amely alaposan megingatta a hagyományokat. A kárpátaljai magyar névdivat vizsgálatára és illusztrálására magyar szakos egyetemi hallgatók névsorát választotta a 60-as évek elejéről, a 90-es évek közepéről és az ezredfordulóról. Összegzésként a kárpátaljai

névdívatról megállapította, hogy az utóbbi ötven év alatt látványosan gazdagodott a keresztnévanyag. A nevek választásában a szociokulturális tényezők hatnak leginkább. A női nevek közé több új név került, mint a férfinevek közé. A névválasztás tükrözi a generációk ízlését, műveltségét, identitástudatát, kapcsolatait más nemzetiségűekkel. A 60-as, 70-es évek névválasztási szokásainak ugrásszerű változásai után a 80-as évektől erősödni látszik a visszatérés a hagyományos nevekhez (Horváth 2002: 73–77).

Orosz Gabriella *Keresztnévadás sajátosságai Szalókán. Női nevek* című tanulmánya, az Acta Hungarica XV. évfolyamában található. Kutatásában az ungvári járási Szalóka keresztnévadási szokásait vizsgálja négy korszakban (1910–1949, 1950–1969, 1970–1989, 1990–) (Orosz 2004: 49–53).

Az ELTE nyelvészdoktoranduszainak rendezett, „Félúton” című konferencia harmadik gyűjteményes kiadványában (Kuna–Veszelszki szerk. 2009) található Kovács András *A kárpátaljai magyarság keresztnévadásának jellemzői az ezredfordulón* című tanulmánya, melyben ír a névgyűjtés körülményeiről, a falvak kiválasztásáról (Beregsom, Bótrágy, Csonkapapi, Hetyen, Kaszony, Rafajnaújfalu, Zápszony), beszámol a nevek megterheltségéről, a leggyakoribb férfi és női nevekről, az egyszer előfordult nevekről, a felekezetek szerinti megoszlásáról, öröklődéséről, és a kettős keresztnevekről. Szót ejt továbbá a különböző társadalmi rétegek névválasztásáról is (Kovács 2009: 113–125).

*Nyelv, identitás és anyanyelvi nevelés a XXI. században* című könyvben, a II. Rákóczi Ferenc Kárpátaljai Magyar Főiskola Hodinka Antal Intézetének szervezésében 2009. március 26–27. között megrendezett nemzetközi tudományos konferencia előadásainak anyagait tartalmazza (Karmacsí–Márku szerk. 2009). A könyvben szerepel Balla Andrea *Név és identitás, keresztnévek vizsgálata a kárpátaljai Nagydobrony községben* című tanulmánya. Ír a keresztnévadás alakulásáról, a névadási szokások tényezőiről, a kárpátaljai névadásban, konkrétan Nagydobrony keresztnévadásában bekövetkezett változásokról, külön figyelmet fordítva a névadásnak az identitástudat kialakulásában betöltött szerepére (Balla 2009: 9–14). Továbbá tartalmazza a kötet Sebestyén Zsolt: *Dercen keresztnévadása 1981–2000* című írását. A község keresztnévadásának sajátosságait mutatta be, a református egyház anyakönyvéből nyert adatok alapján (Sebestyén 2009: 149–154).

## II. A KUTATÁS MÓDSZERE

### 2. 1. A kutatópontok bemutatása

#### *Mezőgecse*

Mezőgecse (ukránul Гечя) Beregszásztól 10 km-re fekszik. A Gecse helynév pusztaszemélynévből keletkezett magyar névadással. Az alapjául szolgáló személynévhez vonatkozatható talán a magyar Gergely személynév becéző változata. A megkülönböztető szerepű Mező- előtag a tájnak mezőségi jellegével kapcsolatos.

Legkorábbi történeti adatok 1232–1360 közé tehetők, Gwrche néven említik. Árpád kori település. A község a Gecsey család ősi fészke, már a XIV. században népes és virágzó (Botlik–Dupka 1993: 95–96).

A településen református, görögkatolikus egyházak működnek, emellett más kisebb vallások is képviseltetik magukat.

A 2001-es népszámlálási adatok szerint a közösség lakossága 1030 fő volt (Molnár–Molnár 2005: 82).

#### *Halábor*

Halábor (ukránul Галабор) magyar község a Tisza jobb partján, Beregszásztól 13 km-re. A helységnév pusztaszemélynévből keletkezett magyar névadással. Az alapjául szolgáló személynév szláv eredetű: Hrábr. Régebbi okmányokban Hrabor, majd Hrabur, 1300-ban Harabur, 1553-ban Halabor. Árpád kori település. Több birtokos között oszlott meg, illetve több faluból állt (Kész–Kész–Hájas szerk. 2010: 28).

Református egyháza 1559-ben keletkezett (Botlik–Dupka 1993: 84).

A 2001-es népszámlálási adatok szerint a falu lakossága 752 fő (Molnár–Molnár 2005: 82).

#### *Tiszacsoma*

Tiszacsoma (ukránul Чома) a helynév pusztaszemélynévből keletkezett magyar névadással. Az alapjául szolgáló személynév etimológiája nincs tisztázva. A Tisza melletti fekvésre utaló Tisza előtag megkülönböztető szerepű. Legkorábbi történeti adatok: 1211- Choma, 1327- Chama. Árpád kori település.

Görögkatolikus egyháza a XVIII. században keletkezett. 1949–1989 között a szovjet hatalom hivatalosan betiltotta a görögkatolikus vallást, s a helyébe a pravoszláv

vallást jegyezték be. 1991-től a magyar görögkatolikusok visszaállították az 1949 előtti jogi helyzetet (Botlik–Dupka 1993: 116).

Tiszacsomán soha nem volt jelentős számú református. Főként házasságok által az 1990-es évekre megnövekedett a település református lakónak száma. A hívek igényelni kezdték, hogy saját falujukban is gyakorolhassák hitüket. 1999-től az egyik magánházban rendszeresen vasárnapi istentiszteleteket kezdtek tartani. 2002-ben felépült a tiszacsomai református templom, amelyet 2003-ban fel is avattak (Kész–Kész–Hájas szerk. 2010: 45).

A 2001-es népszámlálási adatok szerint a település állandó lakossága 916 fő (Molnár–Molnár 2005: 83).

## **2.2. Az anyakönyvi gyűjtés ismertetése**

Munkámhoz három település egyházi és községi anyakönyveit használtam fel.

Mezőgecsének két egyházi anyakönyve van. A református egyház anyakönyve 1990-től található meg a parókián, a görögkatolikus azonban csak 1997-től, mivel az ezt megelőző években szolgáló atya által vezetett anyakönyvet nem tudják, hogy hol található.

Haláboron a református vallás van jelen, jelenlegi anyakönyvük 1991-től van vezetve. Az 1990-es években szülöttek neveihez a községi anyakönyvből jutottam hozzá.

Tiszacsomán ugyanúgy, mint Mezőgecsében a görögkatolikus és református felekezetek is jelen vannak. A görögkatolikus egyház anyakönyve 1990-től található meg. Tiszacsomán soha nem volt jelentős számú református, 2002-ben épült csak fel a tiszacsomai református templom, s ettől az évtől vezetik az anyakönyvet is.

Továbbá a három községi tanácsi anyakönyvet is vizsgálom. Különböző időszakoktól találhatóak meg ezek az anyakönyvek. Mezőgecsében 2000-től, Haláboron 1990-től, Tiszacsomán pedig 1997-től jutottam hozzá az adatokhoz.

Munkámban a három település (Mezőgecse, Halábor, Tiszacsoma) névanyagát 1990 és 2016 között ismertetem.

A három községben a vizsgált 26 év alatt 653 gyermeket kereszteltek meg. Ebből 303 lány és 350 fiú. Az egy keresztnévvel rendelkező lányok elnevezéséhez 107, a fiúk elnevezéséhez pedig 81 keresztnévet választottak a szülők. A vizsgált 26 év alatt 38 lány és 60 fiú kapott kettős keresztnévet a települések rendelkezésemre álló adatai alapján.

A három településen összesen 541 gyermek nevét jegyezték be a községi anyakönyvekbe. Ebből 249 a lányok, 292 pedig a fiúk száma. A 249 lányból 22-nek, a 292 fiúból pedig 43-nak kettős keresztnévet jegyezték be.

Az egyházak névanyagát külön vizsgálom a községi anyakönyvtől. Munkám során külön megvizsgálom a települések női és férfineveit, majd a három településen összesítve mutatom be a női és férfinevek használatát. A kettős keresztnévadást külön mutatom be, mivel nem lehet azt megállapítani, hogy az adott illető, melyik nevét használja a mindennapokban, s melyiket csak a hivatalos iratokban. Végezetül Mezőgecse, Halábor és Tiszacsoma községi anyakönyveiből vizsgálom meg a nevek átírását.

### III. EREDMÉNYEK

#### 3.1. Mezőgecse keresztnéveinek vizsgálata 1990–2016 között

A Mezőgecsei Református Egyház és a Mezőgecsei Görögkatolikus Egyház anyakönyvének adatai alapján 1990–2016 között 224 gyermeket kereszteltek meg. A 224 gyermek közül 98 lány és 126 pedig fiú. A 98 lány elnevezéséhez 60, a 126 fiú elnevezéséhez pedig 53 különböző nevet használtak fel. Két keresztnévvel 16 lány és 21 fiú rendelkezik.

##### 3.1.1. A női nevek vizsgálata

A községben a vizsgált időszak alatt a református és a görögkatolikus egyház által összesen 98 lánygyermeket kereszteltek meg. A névadásra 60 különböző nevet használtak fel. Kettős keresztnévadás 16 esetben fordult elő.

A következő táblázatban a három leggyakoribb egy keresztnévvel rendelkező gyermekek neveit és azok előfordulását mutatom be:

##### 1. táblázat

*A női nevek gyakorisága Mezőgecsében 1990–2016 között*

Gyakoriság	Név	Előfordulás
1.	Szabina	4
2.	Barbara	3
	Vanessza	3
3.	Alexandra	2
	Csenge	2
	Dóra	2
	Dorina	2
	Emília	2
	Észter	2
	Evelin	2
	Jázmin	2
	Karola	2

	Kitti	2
	Klaudia	2
	Noémi	2
	Orsolya	2
	Réka	2
	Vivien	2

Ahogy azt a táblázat is mutatja a nevek megterheltsége nem nagy, hiszen a leggyakoribb név a *Szabina* négyszer fordul elő. Így a *Szabina* lett a vizsgált időszak legnépszerűbb neve. A második helyen két név szerepel a *Barbara* és a *Vanessza*, ezek háromszor vannak jelen. A harmadik leggyakoribb nevek között tizenöt kétszer előfordult név szerepel, s ezek a következők: *Alexandra, Csenge, Dóra, Dorina, Emília, Eszter, Evelin, Jázmin, Karola, Kitti, Klaudia, Noémi, Orsolya, Réka, Vivien*. A három legtöbbször előforduló nevek a vizsgált időszakban választott keresztnemeknek a 40,81%-át teszik ki.<sup>2</sup>

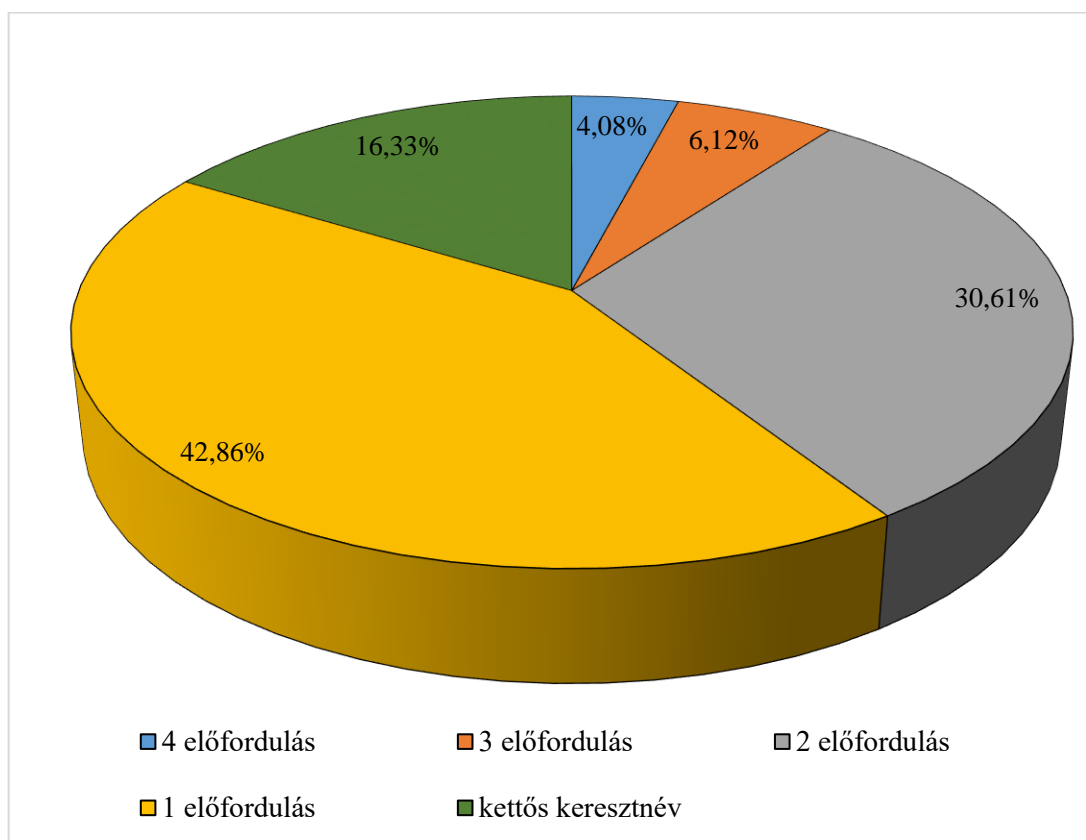
Negyvenkét olyan név van, amelyet az anyakönyvek alapján csak egy személy visel ez idő alatt: *Amina, Anasztázia, Angelika, Anikó, Anita, Bernadett, Bianka, Blanka, Boglárka, Brigitta, Csilla, Daniella, Diánna, Edina, Enikő, Erzsébet, Fanni, Flóra, Fruzsina, Gabriella, Gréta, Hanna, Kamilla, Karolina, Katalin, Krisztina, Lejla, Liána, Lili, Melinda, Melissza, Mercédesz, Miranda, Mirella, Nikoletta, Petra, Regina, Renáta, Sára, Sztella, Viktória, Zsanett*.

Kettős keresztnévvel tizenhat lány rendelkezik: *Amarilia Leticia, Antónia Petra, Barbara Anzséla, Beatrix Ilona, Boglárka Ágnes, Szintia Éva, Dorina Viktória, Fruzsina Stefánia, Gvendolin Bernadett, Jázmin Ramóna, Karina Margit, Leticia Szintia, Melissza Fanni, Rebeka Magdolna, Rebeka Zsuzsánna, Zsanett Mária*.

A nevek megterheltsége nem nagy. A szülők által választott neveknek az egyszer előfordulóak teszik ki a legnagyobb részt. A legmegterheltebb női név mindössze 4,08%-a a vizsgált időszak neveinek (1. ábra).

<sup>2</sup> Bár a statisztikai számításoknál nem elfogadott a száz alatti elemszám esetén a százalékszámítás, a nevek megterheltségének szemléltetése miatt jelen esetben szükségesnek véltük, hogy ez alól kivételt tegyünk.

**1. ábra. A női nevek megterheltségének alakulása Mezőgecsében (N=98)**



Az, hogy a hatvan különböző névből negyvenhárom csak egy-egy gyermek visel, arra utalhat, hogy a szülők arra törekszenek, hogy gyermeküknek minél egyedibb, különlegesebb nevet adjanak. A lányok által viselt nevek nagy többsége divatnév. A választott nevek között csak néhány olyan van, amelyik hagyományosabb névnek mondható: *Erzsébet, Katalin, Sára*.

Az anyakönyv tartalmazza a gyermekek szüleinek a neveit, ez alapján az egy keresztnévvel rendelkező lányok közül négyen örökölték édesanyjuk nevét: *Csilla, Gabriella, Katalin, Krisztina*.

### **3.1.2.A férfinevek vizsgálata**

1990–2016 között összesen 126 fiúgyermeket kereszteltek meg a református és a katolikus egyházban. Ez a 126 gyermek 53 különböző nevet visel. Kettős keresztnévadás ebben az esetben 21-szer fordul elő.

A 2. táblázatban a három leggyakoribb férfinév és azok előfordulása található:

## 2. táblázat

### A férfinevek gyakorisága Mezőgecsében 1990–2016 között

Gyakoriság	Név	Előfordulás
1.	Attila	7
	Dávid	7
2.	Márk	5
3.	Ádám	4
	Dániel	4
	Viktor	4
	József	4

A férfineveknek nem sokkal ugyan, de nagyobb a megterheltsége, mint a női neveknek. Ahogy azt a 2. táblázat is mutatja, a leggyakrabban előfordult név között kettő is szerepel: az *Attila* és a *Dávid*. Ezek hétszer fordulnak elő. A második helyen egyetlen név szerepel, a *Márk*. Ezt a nevet öt gyermek kapta születésekor. A harmadik leggyakoribb nevek négyszer fordulnak elő, ezek pedig a következők: *Ádám*, *Dániel*, *József*, *Viktor*. A vizsgált időszakban választott nevek 27,78%-át ezek a nevek teszik ki.

Háromszor előfordultak: *Alex*, *Bence*, *Ferenc*, *István*, *Norbert*, *Tamás*, *Zoltán*,

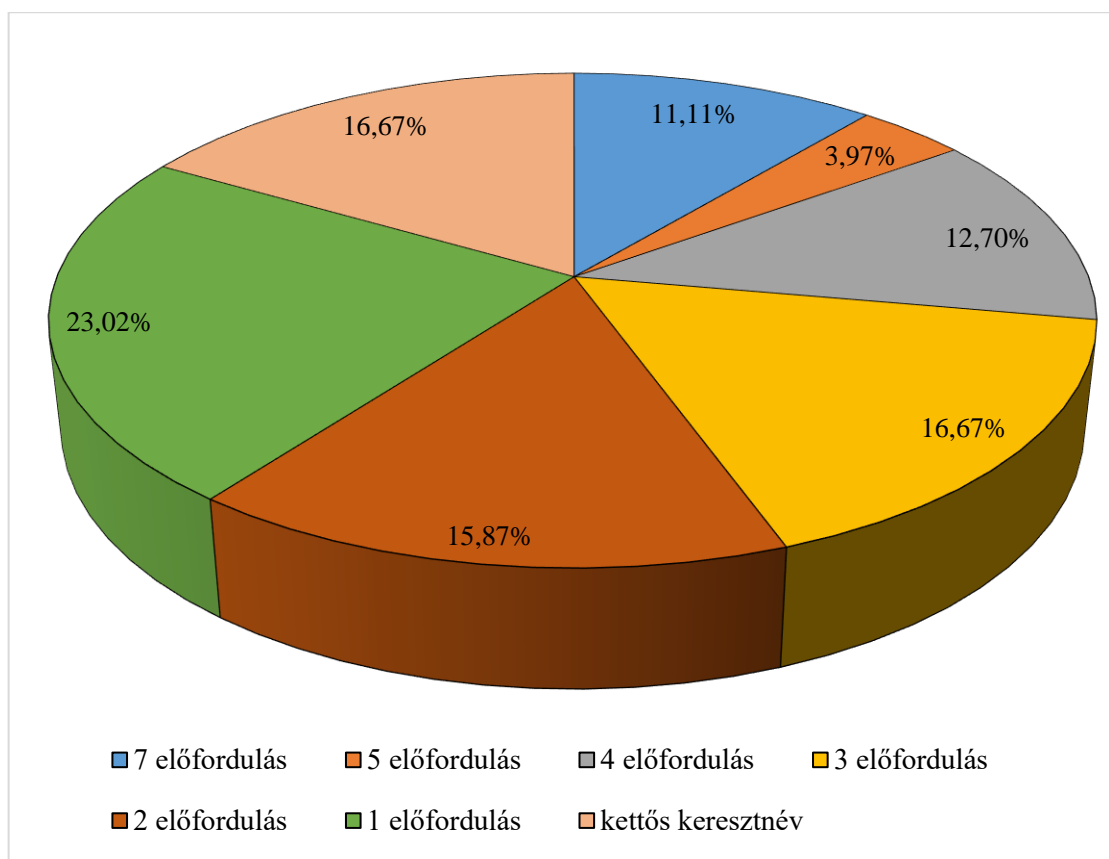
Kétszer előforduló nevek: *Balázs*, *János*, *Kristóf*, *Lajos*, *László*, *Milán*, *Olivér*, *Patrik*, *Péter*, *Sándor*.

Egyszer szereplő nevek: *Ákos*, *Arnold*, *Áron*, *Barnabás*, *Bertalan*, *Csaba*, *Dénes*, *Denisz*, *Dezső*, *Dominik*, *Emil*, *Erik*, *Flórián*, *Gábor*, *Gergely*, *György*, *Gyula*, *Jácint*, *Kevin*, *Lóránt*, *Martin*, *Maxim*, *Noel*, *Róbert*, *Roland*, *Szabolcs*, *Szilárd*, *Tibor*, *Zsolt*.

Kettős keresztnévek: *Adrián János*, *Ákos Dávid*, *Ákos István*, *Albert Flórián*, *Alex Ákos*, *Balázs Szabolcs*, *Benjámín János*, *Ernö Ádám*, *Ferenc Dominik*, *Ferenc Rafael*, *Ferenc Viktor*, *István Attila*, *Marcell Olivér*, *Márk Dávid*, *Martin Róbert*, *Michel Máté*, *Milán Béla*, *Norbert Szilveszter*, *Roland György*, *Sándor Gábor*, *Zsolt István*.

A férfineveknél az egyszer előforduló nevek 23,02%-át teszik ki a választott neveknek. A két legmegterheltebb név pedig a 11,11%-át (2. ábra).

2. ábra. A férfinevek megterheltségének alakulása Mezőgecsében (N=126)



A női nevekhez képest itt több hagyományosabb név is megtalálható, mint például az *Attila, Csaba, István, János, Lajos, László, Sándor, Szilárd, Tamás* stb. A kétezres évektől egyre gyakoribb lett a divatnevek használata: *Kevin, Maxim, Milán, Noel, Patrik* stb.

Az egy keresztnévvel rendelkezőknél 25-ször fordul elő az édesapa nevének öröklése: *Attila (4), Bertalan, Csaba, Dezső, Ferenc (3), Gergely, György, Gyula, István (2), János, József (3), Lajos (2), László (2), Róbert, Sándor (2), Tibor, Zsolt.*

### 3.2. Halábor keresztneveinek vizsgálata 1990–2016 között

A Halábori Református Egyház anyakönyvének adatai alapján 1990–2016 között 186 gyermeket kereszteltek meg. Ebből 95 a lányok, 91 pedig a fiúk száma. Az egy keresztnévvel rendelkező lányok elnevezéséhez 60, az egy keresztnévvel rendelkező fiúk elnevezéséhez pedig 47 különböző nevet használtak fel. A lányoknál és a fiúknál is 5-5 kettős keresztnévet viselő gyermek van.

#### 3.2.1. A női nevek vizsgálata

A községben 1990–2016 között 95 lánygyermeket kereszteltek meg. A 95 lány közül 90-en egy keresztnévvel rendelkeznek, az ő elnevezésükhöz 60 különböző nevet használtak fel. Kettős keresztnévvel pedig 5 lány rendelkezik.

A 3. táblázat a vizsgált időszak legnépszerűbb neveit szemlélteti:

#### 3. táblázat

*A női nevek gyakorisága Haláboron 1990–2016 között*

Gyakoriság	Név	Előfordulás
1.	Alexandra	4
	Barbara	4
	Vivien	4
2.	Eszter	3
	Jázmin	3
	Zsófia	3
3.	Adrienn	2
	Anna	2
	Annamária	2
	Bianka	2
	Dominika	2
	Dorina	2
	Enikő	2
	Ilona	2
	Jolán	2
	Julianna	2

	Kamilla	2
	Krisztina	2
	Magdolna	2
	Noémi	2
	Renáta	2

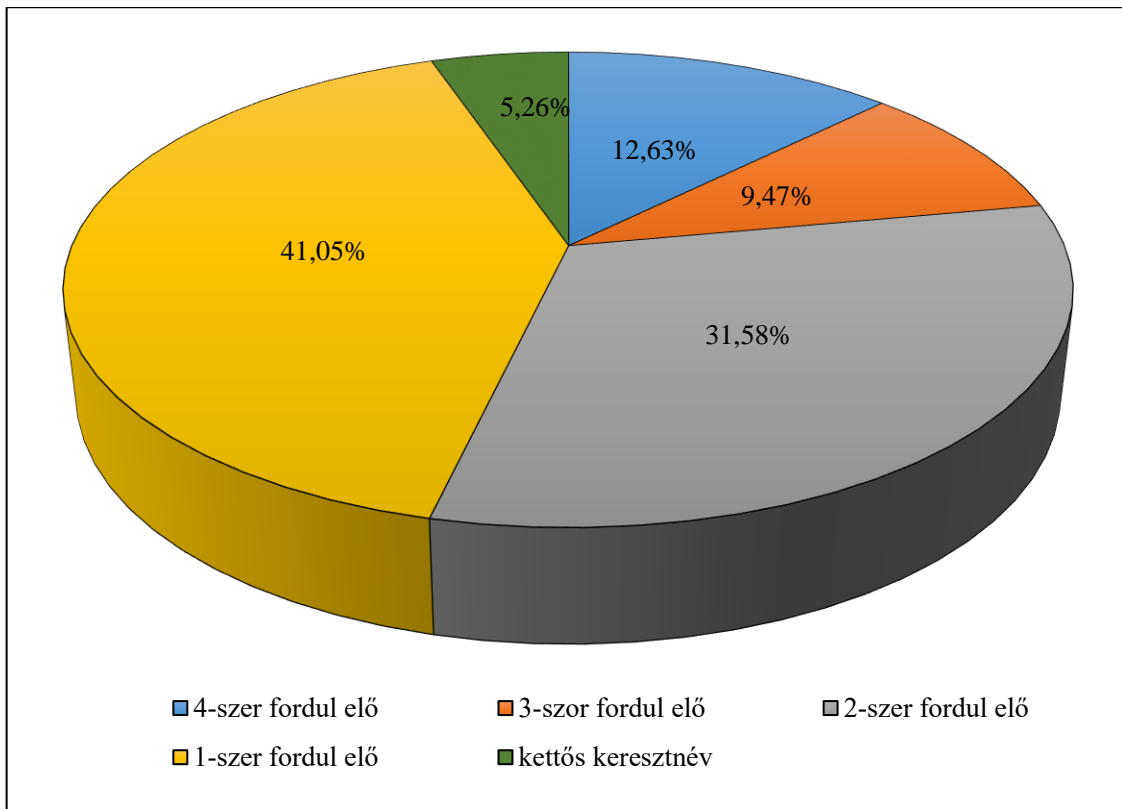
A vizsgált időszak legnépszerűbb női nevei az *Alexandra*, *Barbara* és a *Vivien*. Mind a három nevet négy gyerek viseli, s ezzel ezek a nevek lettek a legmegterheltebbek. A második legtöbbek által viselt nevek között szintén három név szerepel, amelyek az *Eszter*, *Jázmin* és *Zsófia*. Az utóbb felsorolt neveket három-három gyermek viseli. Tizenöt olyan név van, amelyet két-két gyermek visel: *Adrienn*, *Anna*, *Annamária*, *Bianka*, *Dominika*, *Dorina*, *Enikő*, *Ilona*, *Jolán*, *Julianna*, *Kamilla*, *Krisztina*, *Magdolna*, *Noémi*, *Renáta*. A három legtöbbek által viselt nevek a választott keresztnévek 53,68%-át teszik ki.

Harminckilenc olyan keresztnév szerepel az anyakönyvben, amelyeket a vizsgált időszakban csak egy-egy leány kapott születésekor: *Amarilla*, *Andrea*, *Angéla*, *Angelika*, *Boglárka*, *Brigitta*, *Dorka*, *Emese*, *Emília*, *Erzsébet*, *Éva*, *Evelin*, *Fanni*, *Fruzsina*, *Gabriella*, *Gvendolin*, *Henrietta*, *Inez*, *Judit*, *Karolina*, *Katalin*, *Ketrin*, *Ketura*, *Klaudia*, *Liliána*, *Lívia*, *Melánia*, *Melinda*, *Mercédesz*, *Nikolett*, *Olívia*, *Orsolya*, *Panna*, *Réka*, *Szabina*, *Szilvia*, *Szintia*, *Vanessza*, *Viktória*.

A községben az egyházi anyakönyv adatai alapján 5 gyermek rendelkezik két keresztnévvel: *Brigitta Anna*, *Csenge Lilla*, *Emília Krisztina*, *Kitti Katalin*, *Csenge Lilla*.

A nevek legnagyobb része (41,05%) egyszer előforduló név. A község legmegterheltebb három női neve a névanyag 12,63%-át teszi ki (3. ábra).

**3. ábra. A női nevek megterheltségének alakulása Haláboron (N=95)**



A nevek megterheltsége nem túl magas. Jelen vannak a névadásban hagyományosnak mondható női nevek, mint például az *Erzsébet, Éva, Jolán, Katalin*. Ugyanúgy megtalálhatóak idegen hangzású nevek is, mint az *Inez, Ketrin, Melánia, Mercedesz*. Az édesanya nevének öröklése négy, egy keresztnévet viselő lánynál jelenik meg, az örökölt nevek a következők: *Éva, Jolán, Judit, Melinda*.

### **3.2.2. A férfinevek vizsgálata**

1990–2016 között a Halábori Református Egyház anyakönyvébe 91 fiú keresztnévét jegyezték be. Az egy keresztnévet viselő fiúknak 47 különböző nevet adtak, 5 fiú pedig kettős keresztnévvel rendelkezik.

A 4. táblázatban az időszak három legnépszerűbb nevei olvashatóak.

#### 4. táblázat

##### *A férfinevek gyakorisága Haláboron 1990–2016 között*

<b>Gyakoriság</b>	<b>Név</b>	<b>Előfordulás</b>
1.	Zoltán	6
2.	Attila	5
	Dávid	5
3.	Bence	4
	Krisztián	4

A község egyházi anyakönyve alapján az 1990–2016 közötti időszakban a legtöbbször által viselt férfinév a *Zoltán*. Ezt a nevet a már említett időszakban hat fiú viseli, ez az időszak legmegterheltebb férfineve. A második leggyakoribb névnél kettő is található az *Attila* és a *Dávid*, amelyeket öt-öt gyermeknek választották a szülei. A harmadik helyen szintén két név szerepel: *Bence*, *Krisztián*. Ezeknek a neveknek négy-négy viselőjük van. A három leggyakrabban előforduló nevek a választott keresztnévek 26,37%-át teszik ki.

Hat olyan név szerepel az anyakönyvben, amelyeket három-három fiú kapott születésekor: *Alex*, *Csaba*, *József*, *László*, *Milán*, *Patrik*.

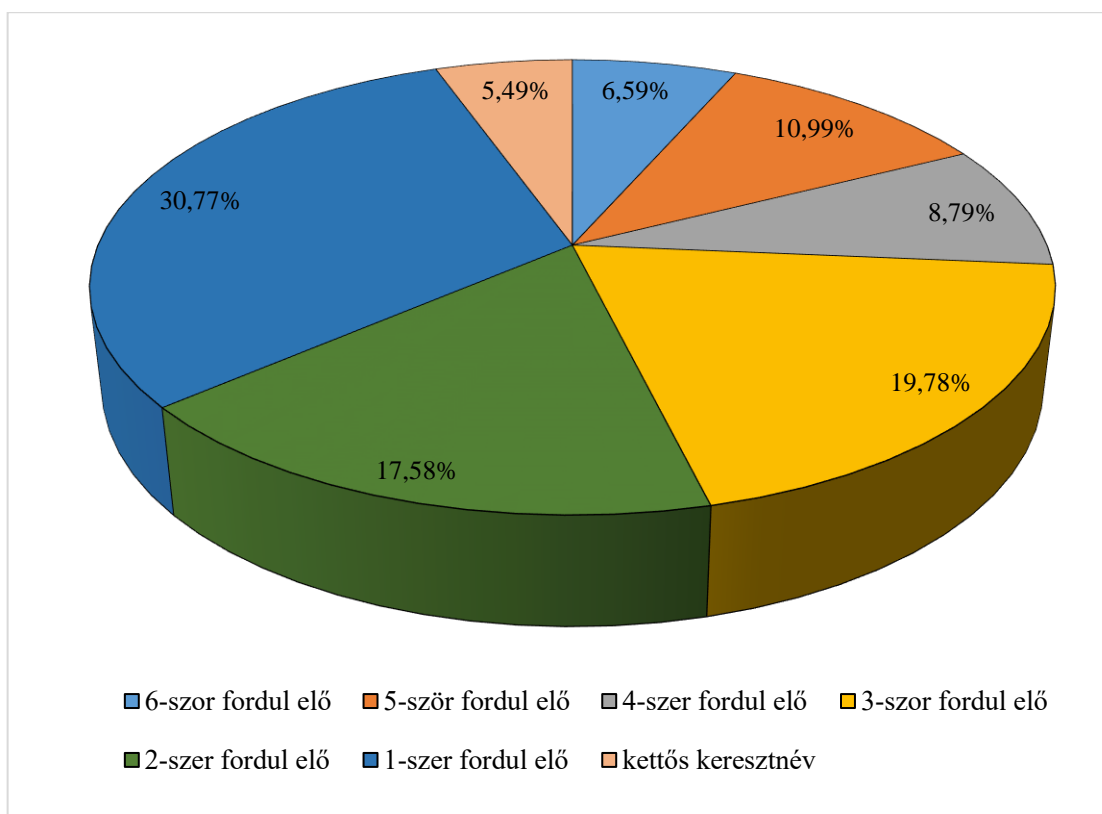
Kétszer előforduló nevekből hetet jegyeztek be az anyakönyvbe, s ezek a következők: *Ádám*, *Ákos*, *András*, *Dániel*, *Dominik*, *Gergely*, *Szebasztián*, *Zsolt*.

Huszonnyolc olyan név van, amelyet egy-egy fiú visel: *Antal*, *Áron*, *Bálint*, *Brendon*, *Dénes*, *Erik*, *Ervin*, *Félix*, *Ferenc*, *Flórián*, *Győző*, *Gyula*, *Imre*, *István*, *János*, *Kálmán*, *Konrád*, *Levente*, *Martin*, *Máté*, *Norbert*, *Péter*, *Richárd*, *Roland*, *Sándor*, *Tibor*, *Zalán*, *Zsombor*.

Kettős keresztnévadás ötször fordul elő: *Ádám József*, *Gábor József*, *Krisztián Márk*, *Márk Gerzon*, *Miklós József*.

Az egyszer előforduló nevek a vizsgált 26 év névanyagának a 30,77%-át teszik ki. A legmegterheltebb név pedig a 6,59%-át (4. ábra).

4. ábra. A férfinevek megterheltségének alakulása Haláboron (N=91)



A községben a névválasztásnál jellemzőek a hagyományosabbnak mondható nevek. Jellemző az egy keresztnévvel rendelkező fiúknál az édesapa nevének öröklése, huszonnégy gyereknél van jelen a névöröklés: *András, Attila (3), Csaba (3), Erik, Győző, Gyula, Imre, István, József (3), Kálmán, László (2), Sándor, Zoltán (4), Zsolt*. A 2000-es évektől kezdenek megjelenni a divatnevek nagyobb számban.

### 3.3. Tiszacsoma keresztnéveinek vizsgálata 1990–2016 között

A Tiszacsomai Görögkatolikus Egyház és a Tiszacsomai Református Egyház anyakönyveiből rendelkezésemre álló adatok alapján 110 lány és 133 fiú részesült a keresztségben. Az egy keresztnévvel rendelkező lányok elnevezéséhez 62 különböző nevet használtak fel, az egy keresztnévvel rendelkező fiúk esetében pedig 50-et. A lányoknál a kettős keresztnév 17-szer fordul elő, míg a fiúknál 34-szer.

### 3.3.1. A női nevek vizsgálata

1990–2016 között 110 lány elnevezéséhez 62 nevet használtak fel a szülők. 17 gyereknek pedig két keresztnévet adtak.

Az 5. táblázatban mutatom be a három leggyakoribb női nevet:

#### 5. táblázat

*A női nevek gyakorisága Tiszacsomán 1990–2016 között*

Gyakoriság	Név	Előfordulás
1.	Alexandra	7
2.	Barbara	4
3.	Beatrix	3
	Evelin	3
	Jázmin	3
	Vivien	3

A legmegterheltebb név a vizsgált időszakban az *Alexandra* lett, amelyet hét gyermek kapott. Második leggyakoribb névként szerepel a *Barbara*, ezt a nevet négy lány viseli. Négy olyan név van, amelyeket három-három gyermek kapott születésekor: *Beatrix*, *Evelin*, *Jázmin*, *Vivien*. 20,91%-át teszik ki ezek a nevek a választott keresztnemeknek.

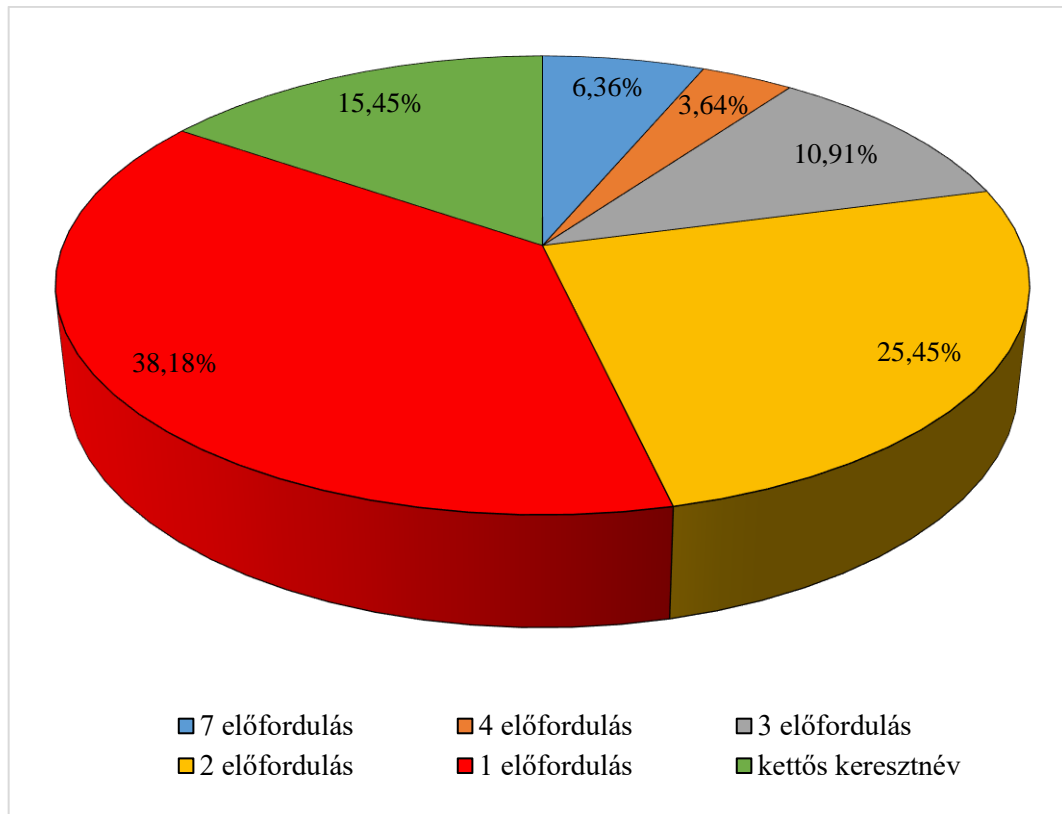
Kétszer előforduló névből tizennégy található: *Andzselika*, *Anikó*, *Annamária*, *Emília*, *Fruzsina*, *Georgina*, *Iréneke*, *Karolina*, *Nikolett*, *Orsolya*, *Patrícia*, *Réka*, *Tünde*, *Viktória*.

Negyvenkét olyan név van, amely egyszer fordul elő: *Anasztázia*, *Andrea*, *Angéla*, *Anna*, *Betti*, *Bianka*, *Blanka*, *Boglárka*, *Csenge*, *Csilla*, *Dianna*, *Dorottya*, *Dzsenifer*, *Enikő*, *Éva*, *Flóra*, *Hanna*, *Henrietta*, *Ilona*, *Karola*, *Katalin*, *Kinga*, *Kitti*, *Klaudia*, *Krisztina*, *Laura*, *Lídia*, *Melinda*, *Mirjám*, *Nikoletta*, *Noémi*, *Nóra*, *Petra*, *Regina*, *Renáta*, *Rita*, *Sztella*, *Szabina*, *Vanda*, *Veronika*, *Zselyke*, *Zsófia*,

Kettős keresztnévet 17 lány kapott: *Angelika Szneszána*, *Anna Patrícia*, *Bettina Erzsébet*, *Dominika Barbara*, *Kinga*, *Ivetta Erika*, *Janka Dorina*, *Lilla Ilona*, *Livia Georgina*, *Margarita Rita*, *Olivia Barbara*, *Patrícia Margit*, *Réka Karola*, *Scarlett Szintia*, *Vivien Andrea*, *Vivien Dorina*, *Zsüliett Petra*.

A nevek 38,18%-át egy gyermek kapta születésekor. A legmegterheltebb teszi ki a választott keresztnévek 6,36%-át (5. ábra).

**5. ábra. A női nevek megterheltségének alakulása Tiszacsomán (N=110)**



A nevek megterheltsége nem nagy, a szülők igyekeztek minél egyedibb, különleges hangzású nevet választani gyermeküknek. Két név becézett formában lett anyakönyveztetve: *Betti, Irénke*. Négy olyan lány van, aki édesanyja nevét örökölte: *Anikó, Éva, Ilona, Veronika*. Gyakori a községben a kettős keresztnévek használata.

### 3.3.2. A férfinevek vizsgálata

A Tiszacsomai Görögkatolikus Egyház és a Tiszacsomai Református Egyház anyakönyveibe 133 fiúnevet jegyeztek be. Közülük az egy keresztnévvel rendelkezőknek 50 különböző névből választottak a szülők, 34 gyerek pedig két keresztnévvel rendelkezik.

A 6. táblázat a három, legtöbbek által viselt nevet mutatja be:

6. táblázat

*A férfinevek gyakorisága Tiszacsomán 1990–2016 között*

Gyakoriság	Név	Előfordulás
1.	Ádám	8
2.	Dániel	7
3.	István	5
	László	5

A vizsgált időszak legmegterheltebb férfineve az *Ádám*, ezt a nevet nyolc fiú kapta születésekor. A második legmegterheltebb név a *Dániel*, amelyet heten viselnek. A harmadik leggyakoribb név között van az *István* és a *László*, ezeket a neveket öt-öt gyermek kapta. A három legtöbbek által viselt nevek az adott keresztnévek 18,8%-a.

Vannak négyszer előforduló nevek: *Alex, András, Dávid, Ferenc, Zoltán*. 4 olyan név található az anyakönyvben, amelyek háromszor fordulnak elő: *János, Patrik, Péter, Richárd*.

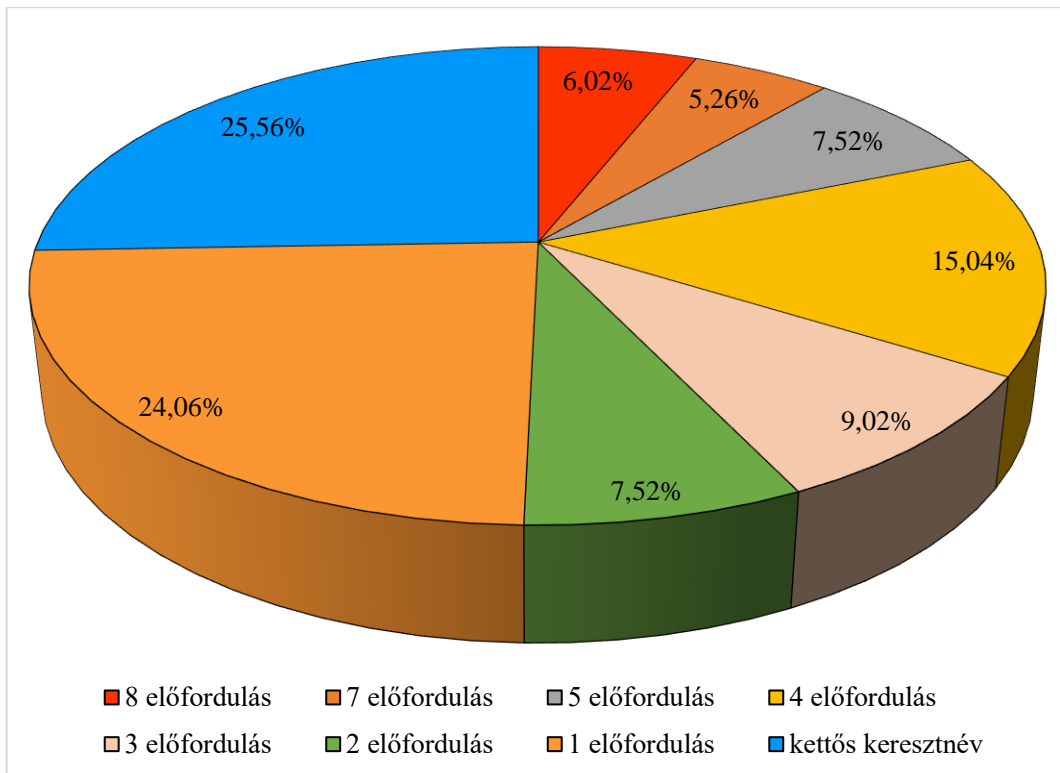
Két-két gyerek által viselt névből öt található: *Arnold, Gábor, Gergő, Márk, Sándor*.

Harminckét egyszer előfordult név: *Ákos, Áron, Árpád, Artúr, Balázs, Bence, Botond, Denisz, Dévid, Dominik, Erik, Félix, Gergely, Henrik, Jenő, József, Károly, Kristóf, Krisztián, Lajos, Levente, Martin, Mihály, Noel, Norbert, Róbert, Roland, Szilárd, Szilveszter, Valentin, Viktor, Zolt*.

Kettős keresztnévek: *Adrián Márk, Ákos Sándor, Arnold Miklós, Áron Márk, Artem Emil, Attila János, Attila Zoltán, Béla Benjámin, Benjámin Sándor, Bogdán Mihály, Csaba Krisztián, Dániel Imre, Dávid András, Dávid Róbert, Dávid Zolt, Egon Zolt, Ferenc Kristóf, Frederik János, Géza Dávid, György Milán, István Adrián, János Ábel, János Márk, János Máté, József Sándor, Kevin Zolt, Krisztián Sándor, Milán Alex, Richárd János, Róbert Olivér, Rómeó Erik, Szebasztján Máté, Viktor Miklós, Zolt Richárd*.

A községben a nevek legnagyobb részét a kettős keresztnévek (25,56%), és az egyszer előforduló nevek (24,06%) alkotják (6. ábra).

**6. ábra. A férfinevek megterheltségének alakulása Tiszacsomán (N=133)**



A névadásban jelen vannak a hagyományosabbnak mondható nevek és a divatnevek egyaránt. A vizsgált időszak alatt tizenöt egy keresztnévet viselő fiú örökölte édesapja nevét: *András, Árpád, István (4), János (2), József, Károly, László (2), Mihály, Szilárd, Zoltán*. A községben jellemzőek a kettős keresztnévek.

### 3.4. A három település neveinek vizsgálata 1990–2016 között

A három községben (Mezőgecse, Halábor, Tiszacsoma) a vizsgált 26 év alatt 653 gyermeket kereszteltek meg. Ebből 303 lány és 350 fiú. Az egy keresztnévvel rendelkező lányok elnevezéséhez 107, a fiúk elnevezéséhez pedig 81 keresztnévet választottak a szülők. A vizsgált 26 év alatt 38 lány és 60 fiú kapott kettős keresztnévet a települések rendelkezésemre álló adatai alapján.

#### 3.4.1. A három település női neveinek vizsgálata 1990–2016 között

A vizsgált településeken 1990–2016 között 303 leánygyermek részesült a keresztségben. A lányok elnevezéséhez 107 nevet használtak fel, 38 lány pedig két keresztnévet kapott.

A 7. táblázatban a települések öt legnépszerűbb neveit mutatom be.

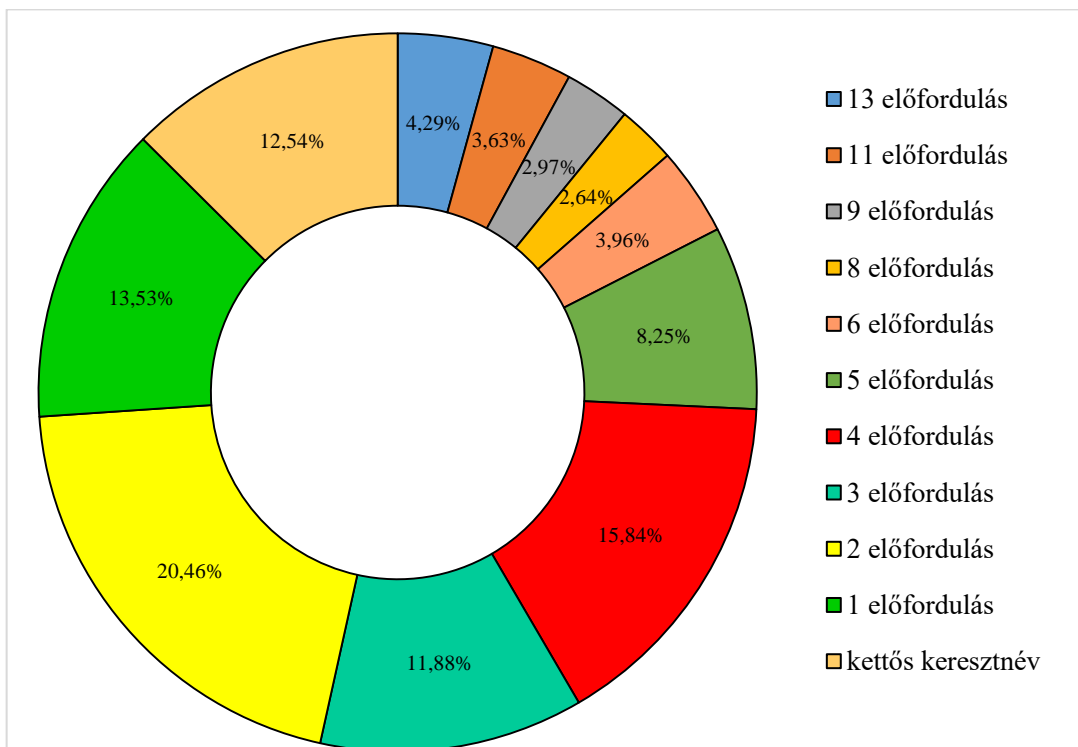
7. táblázat

A női nevek gyakorisága (Mezőgecse, Halábor, Tiszacsoma) 1990–2016 között

Gyakoriság	Név	Előfordulás
1.	Alexandra	13
2.	Barbara	11
3.	Vivien	9
4.	Jázmin	8
5.	Evelin	6
	Szabina	6

Ahogy azt a táblázat is mutatja az *Alexandra* keresztnévet tizenhárom, a *Barbarát* tizenegy, a *Vivient* kilenc, a *Jázmint* nyolc, az *Evelint* és a *Szabinát* pedig hat-hat gyermek kapta születésekor. Ezek a nevek tartoznak a települések öt legnépszerűbb nevei közé. A felsorolt keresztnévek mindhárom község névanyagában szerepelnek. A gyermekek 17,49%-a viseli a nevek egyikét (7. ábra).

7. ábra. A női nevek megterheltségének alakulása a három településen (N=303)



A rendelkezésemre álló névanyagban vannak olyan nevek, amelyek mindhárom településen megtalálhatóak: *Alexandra, Barbara, Bianka, Boglárka, Emilia, Enikő, Evelin, Fruzsina, Jázmin, Karolina, Katalin, Klaudia, Krisztina, Melinda, Noémi, Orsolya, Réka, Renáta, Szabina, Viktória, Vivien.*

Az anyakönyvekben találkozhatunk olyan nevekkkel is, amelyek nincsenek meg mindhárom településen, vagy két községben van jelen, vagy csak egyben.

Tíz olyan név van bejegyezve, amelyek Mezőgecsében és Haláboron vannak jelen: *Angelika, Brigitta, Dorina, Erzsébet, Eszter, Fanni, Gabriella, Kamilla, Mercédesz, Vanessza.*

Haláboron és Tiszacsomán megjelenő nevek a következők: *Andrea, Angéla, Anna, Annamária, Éva, Henrietta, Ilona, Nikolett, Zsófia.*

Csak Mezőgecsében és Tiszacsomán választott nevek: *Anasztázia, Anikó, Blanka, Csenge, Csilla, Diánna, Flóra, Hanna, Karola, Kitti, Nikoletta, Petra, Regina, Sztella.*

Tizenöt olyan névvel találkozunk a három névanyag alapján, amely egyedül Mezőgecsében jelenik meg: *Amina, Anita, Bernadett, Daniella, Dóra, Edina, Gréta, Leila, Liána, Lili, Melissza, Miranda, Mirella, Sára, Zsanett.* Haláboron már húsz ilyen név található: *Adrienn, Amarilla, Dominika, Dorka, Emese, Gvendolin, Inez, Jolán, Judit, Julianna, Ketrin, Katura, Liliána, Livia, Magdolna, Melánia, Olívia, Panna, Szilvia, Szintia.* Tiszacsomán pedig tizennyolc olyan név van, amely csak a tiszacsomai anyakönyvekbe van bejegyezve: *Andzselika, Beatrix, Betti, Dorottya, Dzszenifer, Georgina, Irénke, Kinga, Laura, Lídia, Mirjám, Nóra, Patrícia, Rita, Tünde, Vanda, Veronika, Zselyke.*

Azokat a neveket, amelyek csak egy településen jelennek meg többnyire egy személy viseli, kivétel ez alól Mezőgecsében a *Dóra* keresztnév, amelyet két leány visel, Haláboron szintén két-két lány viseli az *Adrienn, Dominika, Jolán, Julianna, Magdolna* neveket. Csomán három lány kapta születésekor a *Beatrix* nevet, két-két lány pedig az *Andzselika, Georgina, Irénke, Patrícia, Tünde* keresztneveket.

A női keresztnevéknél találunk olyanokat, amelyeknek magasabb a terheltsége. Vannak olyan keresztnevék, amelyet tizenhárom, tizenegy, kilenc, nyolc, hat gyermek is visel. A rendelkezésemre álló névanyag alapján azonban az mondható el, hogy nevek többségét egy, két, három, gyermek viseli, vagy kettős keresztnév.

A három községben négyen-négyen örökölték édesanyjuk nevét, tehát a vizsgált 26 év során tizenkét egy keresztnévvel rendelkező gyermek kapta édesanyja keresztnévét.

Az örökölt nevek a következők: *Anikó, Csilla, Éva (2), Gabriella, Ilona, Jolán, Judit, Katalin, Krisztina, Melinda, Veronika.*

A két egyház névanyagát megvizsgálva arra a következtetésre jutottam, hogy nincs nagy különbség a névválasztás terén az egyházak között. Vannak olyan nevek, amelyek csak a reformátusoknál, vagy csak a görögkatolikusoknál fordulnak elő, viszont ugyanúgy jellemző mindkét felekezetre a kevesebb hagyományos név, és a több divatnév használata.

### 3.4.2. A három település férfinéveinek vizsgálata 1990–2016 között

1990–2016 között 350 fiúgyermeket kereszteltek meg. A fiúk elnevezéséhez 81 nevet használtak fel. Kettős keresztnévadás 60 esetben fordul elő. A 8. táblázat a legnépszerűbb öt férfinévet tartalmazza:

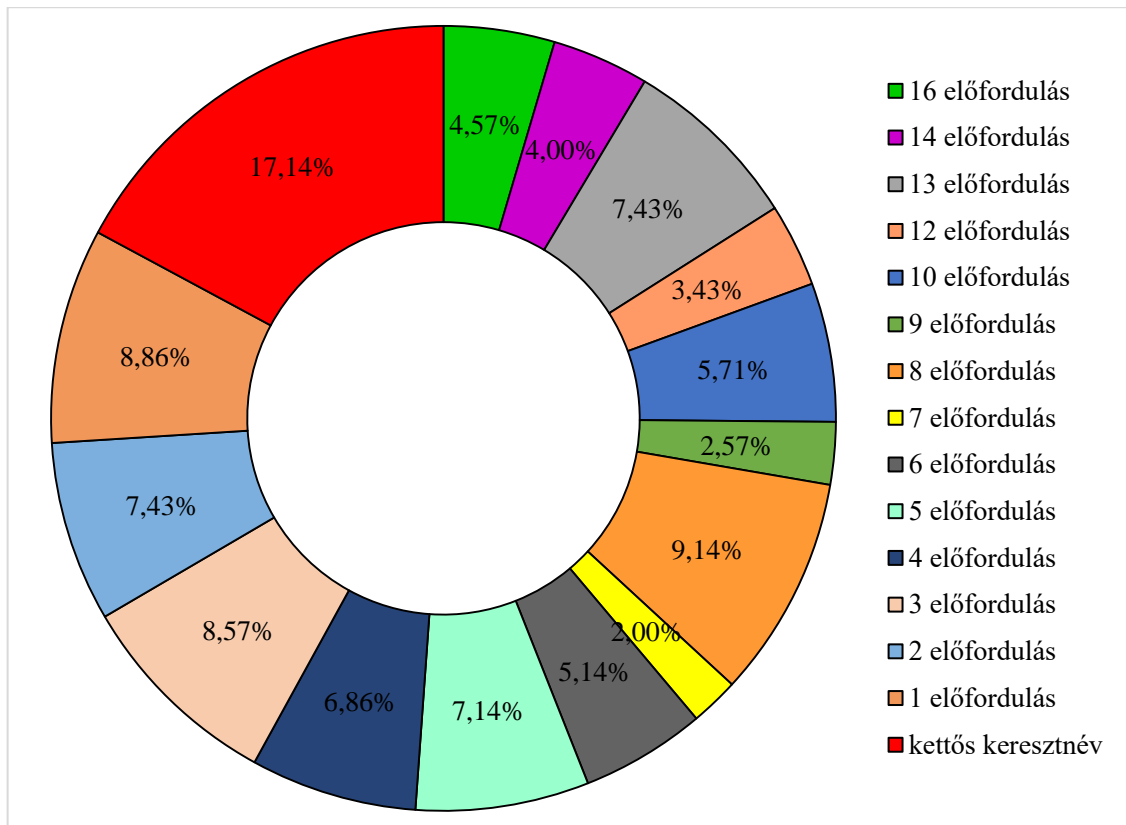
8. táblázat:

*A férfinévek gyakorisága (Mezőgecse, Halábor, Tiszacsoma) 1990–2016 között*

Gyakoriság	Név	Előfordulás
1.	Dávid	16
2.	Ádám	14
3.	Dániel	13
	Zoltán	13
4.	Attila	12
5.	Alex	10
	László	10

A vizsgált időszak legnépszerűbb neve a *Dávid*, amelyet tizenhat fiú kapott születésekor. Tizennégyen viselik az *Ádám* nevet, a *Dánielt* és a *Zoltánt* tizenhárom-tizenhárom személy, az *Attilát* tizenkettő, az *Alexet* és a *Lászlót* pedig tíz-tíz gyermek kapta születésekor. Az öt legnépszerűbb férfinévet a született gyermekek 25,14%-a viseli (8. ábra).

**8. ábra. A férfinevek megterheltségének alakulása a három településen (N= 350)**



A vizsgált névanyagban huszonhárom olyan név szerepel, amely megtalálható mindhárom településen, ezek a nevek a következők: *Ádám, Ákos, Alex, Áron, Bence, Dániel, Dávid, Dominik, Erik, Ferenc, Gergely, István, János, József, László, Martin, Norbert, Patrik, Péter, Roland, Sándor, Zoltán, Zsolt.*

Előfordulnak olyan keresztnévek, amelyek csak két településen vannak jelen. Mezőgecsében és Haláboron a következő nevek szerepelnek: *Attila, Csaba, Dénes, Flórián, Gyula, Milán, Tibor.*

Mezőgecsében és Tizacsomán jelenlévők: *Arnold, Balázs, Denisz, Gábor, Kristóf, Lajos, Márk, Noel, Róbert, Szilárd, Viktor.*

Haláboron és Tizacsomán található keresztnévek: *András, Félix, Krisztián, Levente, Richárd.*

Ugyanúgy mint a női neveknél itt is szerepelnek olyan keresztnévek, amelyek egy-egy község névanyagában lelhető fel. Csak Mezőgecsében kapták fiúk a vizsgált időszakban a következő neveket: *Barnabás, Bertalan, Dezső, Emil, György, Jácint, Kevin, Lóránt, Maxim, Olivér, Szabolcs, Tamás.* Halábor névanyagában vannak jelen: *Antal, Bálint, Brendon, Ervin, Győző, Imre, Kálmán, Konrád, Máté, Szabaszián, Zalán,*

*Zsombor*. Csak a tiszacsomai anyakönyvekben szerepelnek az alábbi nevek: *Árpád, Artúr, Botond, Dévid, Gergő, Henrik, Jenő, Károly, Mihály, Szilveszter, Valentin*.

Azokat a nevek, amelyek egy településen vannak jelen, nagy részüket csak egy-egy gyermek viseli, Mezőgecsében szereplő név közül egy olyan név van amelyet három gyermek kapott, ez a *Tamás* keresztnév, és egy olyan név, amelyet két gyermek is visel a községben, ez pedig az *Olivér*. Halábor és Tiszacsoma névanyagában egy-egy olyan keresztnévet találunk, amelyet két gyermek visel. Haláboron ez a *Szebasztián*, Tiszacsomán pedig a *Gergő* keresztnév.

Az egy keresztnévvel rendelkező fiúknál Mezőgecsében 25, Haláboron 15, Tiszacsomán 24 fiúnál fordul elő az édesapa nevének öröklése: *András (2), Árpád, Attila (7), Bertalan, Csaba (4), Dezső, Erik, Ferenc (3), Gergely, György, Győző, Gyula (2), Imre, István (7), János (3), József (7), Kálmán, Károly, Lajos (2), László (6), Mihály, Róbert, Sándor (3), Szilárd, Tibor, Zoltán (5), Zsolt (2)*.

A férfineveknél nagyobb terheltség mutatkozik. Magas a kettős keresztnévek száma, a fiúk 17,14%-a rendelkezik kettős keresztnévvel (lásd 8. ábra).

A két egyház névadásába a férfineveknél sem látok különbséget.

Több hagyományosabbnak mondható név található a fiúk elnevezésénél, de jelen vannak ugyanúgy a divatnevek is.

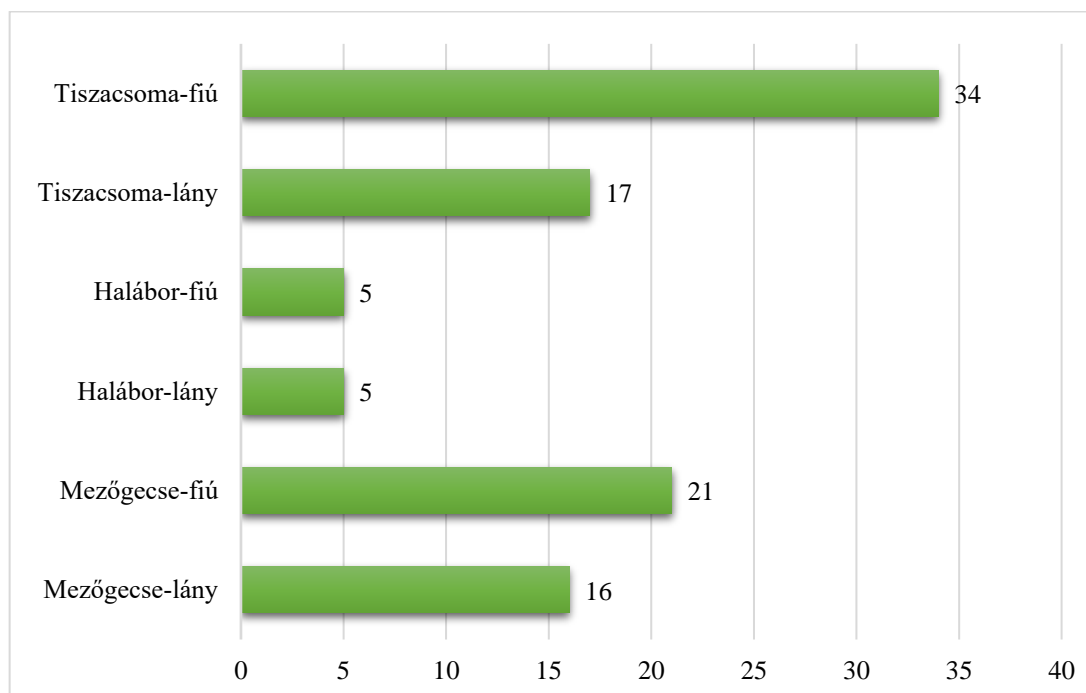
### **3.5. Kettős keresztnévek vizsgálata**

A több keresztnév választása még egyáltalán nem tisztázott része a névtudománynak. A XVIII. század végén már sok helyen, főleg a római katolikus anyakönyvekben előfordult, nagyobb számban a nemesség körében. Az 1830-as években mind a fiúk, mind a lányok esetében meg többszörözödtek a több keresztnévű újszülöttek az anyakönyvekben. A II. világháború után is tartott még a szokás erősödése, de sokkal kisebb mértékbe. Az új nevek nagy tömegű bevezetésével volt kapcsolatban a kettős nevek terjedésének gyors megnövekedése. Amikor új, ismeretlen nevet adtak az újszülöttnak, akkor második névként kapott egy régi, megszokott, a községben ismert nevet is, vagy éppen az apa, nagypapa nevét (Hajdú 2003a: 583–584).

Mezőgecse, Halábor és Tiszacsoma községekben a vizsgált 26 év alatt 98 gyermek kapott két keresztnévet. Lányoknál 38-szor fordul elő, fiúknál pedig 60-szor.

A 9. ábrán látható, hogy a kettős keresztnévadás mindhárom településen jelen van. Tiszacsomán a leggyakoribb, itt viselnek a három település közül a legtöbben két nevet.

9. ábra. A kettős keresztnévek megjelenése



Mindkét nem kettős keresztnéveinél vannak olyanok, amelyeknek egyik, vagy esetleg mindkét tagját külön is viselik.

Lányok elnevezésénél a következő kettős keresztnévek mindkét tagja jelen van a települések névanyagában: *Anna Patrícia, Brigitta Anna, Dominika Barbara, Dorina Viktória, Emília Krisztina, Gvendolin Bernadett, Livia Georgina, Réka Karola, Szintia Éva, Vivien Andrea*.

Előfordulnak azonban olyan kettős keresztnévek is, amelyeknek egyik tagját sem viseli más, csak az adott kettős névben van jelen: *Amarilia Leticia, Ivetta Erika, Karina Margit, Rebeka Zsuzsánna*.

Vannak olyan kettős keresztnévek, amelyeknek csak egyik tagja van jelen a névhasználatban a három településen: *Angelika, Barbara (2), Boglárka, Csenge, Dorina, Erzsébet, Fanni, Fruzsina, Ilona, Jázmin, Katalin, Kinga, Magdolna, Patrícia, Petra (2), Rita, Szintia, Zsanett, Zsófia*.

Több olyan név is van, amely csak a kettős keresztnév egyikeként van jelen a névadásban, a következő neveket önmagában senki sem viseli: *Ágnes, Amarilia, Antónia, Anzséla, Bettina, Erika, Friderika, Ivetta, Janka, Karina, Leticia (2), Lilla (3), Margarita, Margit (2), Mária, Melissza, Olívia, Ramóna, Rebeka (2), Rebeka, Scarlett, Stefánia, Szezsána, Zsuzsánna, Zsüliett*.

Öt esetben fordul elő kettős keresztnévnél, az édesanya nevének öröklése: *Boglárka Ágnes, Dorina Viktória, Ivetta Erika, Kitti Katalin, Lilla Ilona.*

Többségében a kettős keresztnévek mindkét eleme divatnév, idegen hangzású név, de előfordul olyan is, hogy divatnév mellett hagyományosabb név szerepel.

A következő férfi kettős keresztnévek mindkét tagja jelen van a települések névanyagában: *Ádám József, Ákos Sándor, Áron Márk, Attila János, Attila Zoltán, Csaba Krisztián, Dániel Imre, Dávid András, Dávid Róbert, Dávid Zsolt, Ferenc Kristóf, Gábor József, György Milán, János Márk, János Máté, József Sándor, Kevin Zsolt, Krisztián Márk, Krisztián Sándor, Milán Alex, Richárd János, Róbert Olivér, Szabaszián Máté, Zsolt Richárd.*

Egyetlen olyan kettős keresztnév található, amelynek egyik tagja sem szerepel külön a névadásban ez pedig a *Béla Benjámín.*

Előfordul, hogy a nevek egyik tagja szerepel csak a névanyagban: *Ádám, Arnold, Dávid, Emil, Erik (2), Ferenc, Flórián, István, János (4), József, Márk (2), Máté, Mihály, Milán, Olivér, Viktor, Zsolt.*

Csak kettős keresztnéveknél vannak jelen a következő nevek, önmagában nem kapta senki: *Ábel, Adrián (3), Albert (2), Artem, Béla, Benjámín (3), Bogdán, Egon, Ernő (2), Frederik, Gerzon, Géza, Marcell, Michel, Miklós (3), Miklós (2), Rafael, Rómeó.*

A kettős keresztnévvel rendelkező fiúk közül heten örökölték édesapjuk nevét: *Ádám József, Adrián János, Egon Zsolt, Gábor József, János Máté, József Sándor, Milán Béla.*

Több olyan kettős keresztnévvel is találkozunk, amelyeknek egyik tagja ritkább név, divatnév, a másik pedig hagyományosabb név, vagy az apa nevének öröklése.

### **3.6. A nevek átírásának vizsgálata**

A szovjet birodalomhoz tartozó Ukrán SZSZK-ban az utóneveknek kizárólag az ukrán, illetve orosz megfelelőjét lehetett hivatalosan bejegyezni (anyakönyveztetni). Ez azt jelenti, hogy a hagyományos magyar utóneveket a hozzájuk legközelebbi (vagy annak vélt) orosz/ukrán név alakjában anyakönyvezték a szovjet hatóságok: például Ilona és Erzsébet legtöbbször így lett Елена és Елизавета, János és László pedig Иван és Василий. Ukrajna függetlenné válását követően ezeket az oroszosított neveket rendszerint ukránosították: Лона és Єлизавета, illetve Иван és Василь került az

okmányba. Az anyakönyvezéskor egy-egy magyar név szláv átírásának számos változata lehetséges (Cserniczkó 2013: 459).

Ukrajna Legfelsőbb Tanácsa 1989-ben elfogadta a nyelvekről szóló törvényt, 1992-ben a nemzeti kisebbségekről szóló jogszabályt, 1997-ben pedig ratifikálta a nemzeti kisebbségek védelméről szóló keretegyezményt. Az ukrán nyelvtörvény 39. cikkelyében az ukrán állam kinyilatkozta, hogy az „Ukrán SZSZK polgárai jogosultak nemzetiségi hagyományaik szerinti neveik viselésére. Neveiket nemzetiségi nyelvről ukrán nyelvre transzkripció által kell átadni”(Cserniczkó 2013: 463).

Ukrajna hatalmi szervei által kiállított minden hivatalos okmányban a polgárok nevét kötelezően állam-, azaz ukrán nyelven, az ukrán nyelv helyesírási szabályai szerint tüntetik fel. Azon személyek neve, akik valamilyen nemzeti kisebbséghez tartoznak, ukrán nyelven, az eredetinek megfelelő hangalakban, a hangzásnak megfelelő ukrán nyelvű átírásban kerül rögzítésre (Tóth–Cserniczkó 2014: 93–94).

Az önazonosításra szolgáló eredeti magyar család- és utónevek cirill átírásának a kérdését az ukrán jogrend nem megfelelően szabályozza (Beregszászi–Cserniczkó 2011: 414–422).

A nevek ukrán nyelvre történő átírását a községi anyakönyv adatai alapján vizsgáltam. A három település anyakönyvéhez különböző időpontoktól jutottam hozzá. A mezőgeceit 2000-től, a haláborit 1990-től, a tiszacsomait pedig 1997-től vizsgálom. A három településen összesen 541 gyermek nevét jegyezték be a községi anyakönyvekbe. Ebből 249 a lányok, 292 pedig a fiúk száma. A 249 lányból 22, a 292 fiúból pedig 43-nak kettős keresztnévet jegyezték be.

Az egy keresztnévvel rendelkező lányok elnevezéséhez 124 különböző formában bejegyzett név található.

Találkozunk olyan női nevekkel az anyakönyvekben, amelyeket több formában jegyezték be. Pnyenek a következők: az *Alexandra*: *Александра* (4), *Олександра* (4). *Anasztázia*: *Анастазія* (2), *Анастасія* (2). *Andzselika*: *Анжеліка* (2), *Ангеліка*. *Beatrix*: *Беатрикс*, *Беатрікс* (3). *Viktória*: *Викторія*, *Вікторія* (4). *Dominika*: *Домініка* (2), *Домініко*. *Emília*: *Емілія*, *Емілія* (3). *Enikő*: *Енике*, *Еніка*, *Еніке* (2). *Szintia*: *Цінтія*, *Цінтія* (2). *Klaudia*: *Клавдія*, *Клаудія*. *Krisztina*: *Кристина*, *Крістіна*. *Mercédesz*: *Мерседес*, *Мерцедес*. *Nikoletta*: *Ніколета*, *Ніколетта* (3). *Jázmin*: *Язмін* (4), *Жасмин*.

Mindössze egy olyan nevet találtam, amelyek szláv formában vannak bejegyezve: *Елізавета*. A női nevek között egy szláv nevet találtam: *Ярослава*.

A nevek többsége egy alakban szerepel, mint például: *Аміна (3), Барбара (8), Доріна (4), Ева, Камілла (7), Каталін (2)* stb.

Kettős keresztnév adásánál a nevek magyaros alakban szerepelnek: *Анна Патрісія, Жуліет Петра, Мелісса Фанні* stb. Kettős keresztnév adásánál kétszer van jelen a Katalin keresztnév két különböző formában: *Катерина, Каталін*. Egy szláv alakú kettős keresztnév van: *Наташа Лена*.

Összességében az mondható el a női nevek átírásáról, hogy megtartják a magyaros hangzást, és abban a változatban kerül bejegyzésre.

Az egy keresztnévvel bejegyzett fiúk elnevezéséhez 93 különböző formában beírt név szerepel.

A több formában jelen lévő nevek a következőek: András: *Андраш (2), Андрей*. Arnold: *Арнолд, Арнольд*. Attila: *Аттила (2), Аттіла (7), Аттіло, Отілло (2)*. Sándor: *Олександр (3), Олексій*. László: *Василь, Ласло (6)*. Denisz: *Денис, Деніс*. Dániel: *Даніел (7), Доніел*. Zsolt: *Жолт (2), Жольт*. János: *Іван, Янош*. József: *Йосип (3), Йосиф (2)*. Máté: *Матвій*. Patrik: *Патрик, Патрік (9)*. Richárd: *Рихард, Ріхард*. Ferenc: *Федор, Ференц (4)*. Csaba: *Чаба, Чоба*.

A férfineveknél több olyan név is található, amelyek szláv formában vannak bejegyezve: *Василь, Іван, Йосип/Йосиф, Микита, Миколай, Олександр (3), Олексій, Станіслав, Федор*. A szláv formában bejegyzett nevek között vannak olyanok, amelyeket magyaros formában is szerepelnek: *Ласло, Янош, Мікловиш* (csak kettős keresztnévnél van jelen ez az alak), *Ференц*.

Kettős keresztnéveknél is megmarad a magyaros forma: *Адам Іштван, Віктор Мікловиш, Ласло Даніел, Роберт Давід, Янош Абел, Ференц Домінік* stb.

A keresztnévek többsége egy alakban szerepel: *Акош (5), Бенце (6), Давід (18), Ерік (3), Марк (6), Ноел (3), Рудольф, Сільвестер* stb.

Jelen vannak a fiúk neveinek bejegyzéseinél a szláv alakok, de ezek száma nem nagy. Összességében azt lehet elmondani, hogy megtartják a nevek magyaros hangzású változatát.

Az egynyelvűek számára sajátos névhasználati szokásaink sorában az apai nevek a legfeltűnőbbek. A keleti szláv nevek háromeleműek: család- és utónévből, valamint az apa utónévéből állnak, amit oroszul *otcsesztvo*-nak, ukránul *po batykovi*-nak neveznek. Kárpátalja Szovjetunióhoz csatolását követően a keleti szláv mintájú háromelemű nevek használatát a kárpátaljai magyarokra is kiterjesztették (Beregszász–Cserniczkó 2010: 103–106).

A községi anyakönyvekben a keresztnévek mellett szerepel az apai utónév is. Előfordul, hogy azoknak a fiúknak, akik örökölték édesapjuk nevét magyaros formában van bejegyezve a nevük, az édesapa nevének viszont a szláv megfelelője szerepel: *Иштван Степанович (4), Ласло Васильович, Ференц Федорович, Шандор Олександрович, Янош Иванович (2)*. Kettős keresztnévadásnál is jelen van: *Мілан Бейло Адальбертович, Янош Матей Иванович*. Találunk olyan neveket, amelyeknél a gyerek és az apa neve is szláv alakban szerepel, ilyenek például a következők: *Василь Иванович, Йосип Йосипович, Федор Васильович*. Kettős keresztnévnél: *Бенямін Олександр Олександрович*.

#### IV. ÖSSZEFOGLALÁS

Dolgozatomban három település (Mezőgecse, Halábor, Tiszacsoma) névhasználatát kívántam bemutatni az 1990 és 2016 közötti időszakban. Munkám során az egyházi anyakönyvek alapján a névhasználat alakulását vizsgáltam, a kettős keresztnévadásra is kitértem. A községi anyakönyvekben szereplő neveknel pedig az átírásokat mutattam be.

A vizsgált 26 év alatt 653 gyermeket kereszteltek meg. Ebből 303 lány és 350 fiú. Az egy keresztnévvel rendelkező lányok elnevezéséhez 107, a fiúk elnevezéséhez pedig 81 keresztnévet választottak a szülők. Az időszakban 38 lány és 60 fiú kapott kettős keresztnévet a települések rendelkezésemre álló adatai alapján.

A női neveknel az *Alexandra* a legmegterheltebb, ezt a nevet 13 lány kapta születésekor. A férfineveknel pedig a *Dávid* a legnépszerűbb keresztnév, a községekben összesen 16 fiú viseli ezt a nevet.

A két egyház névadásának szokásában nincs különbség. A kettős keresztnevéknel az figyelhető meg, hogy jelen van a szülők nevének az öröklése. Lányok esetében is előfordul, hogy második névként édesanyjuk nevét kapják, de nagyobb számban ez a fiúk elnevezésére jellemző, közülük többen viselik első vagy második keresztnévként édesapjuk nevét. Mindkét nem esetében alacsony a nevek megterheltsége, a szülők igyekeztek gyermeküknek minél egyedibb nevet adni, több olyan név is van, amelyet csak egy-egy gyerek visel. A nevek többsége nem sorolható a hagyományosabb nevek közé, többségben van a divatnevek használata.

A három településen összesen 541 gyermek nevét jegyezték be a községi anyakönyvekbe. Ebből 249 a lányok, 292 pedig a fiúk száma. A 249 lányból 22-nek, a 292 fiúból pedig 43-nak kettős keresztnévet jegyezték be.

Az egy keresztnévvel rendelkező lányok elnevezéséhez 124 különböző formában bejegyzett név található. Az egy keresztnévvel bejegyzett fiúk elnevezéséhez 93 különböző formában beírt név szerepel.

A nevek anyakönyvbe való bejegyzésekor megmarad a magyaros névformához hasonló változat. Azoknál a neveknel, amelyeknek van szláv megfelelője is, az tapasztalható, hogy maradnak a magyaros formánál. Néhány olyan eset van csak, amikor ukrán vagy szláv változatú név van bejegyezve.

Összességében azt mondhatom el a névhasználatról, hogy a nevek nagy többsége nem hagyományőrző, tehát nem magyar hagyományos neveket szánnak a szülők

gyermeküknek, hanem inkább a névdivatot követve, idegen eredetű, hangzású neveket választanak. A szülők névválasztását nem az identitás, hanem sokkal inkább a divat határozza meg. Természetesen előfordulnak régi magyar, hagyományos nevek, de ezek száma nem nagy, többnyire a férfineveknél találkozunk ilyennel.

## FELHASZNÁLT IRODALOM

- Bachát László 2000. Személynevek Őrimagyarózsdon az 1940-es évek elején. *Magyar Nyelvjárások* XXXVIII: 34.
- Balázs Géza 2015. Hajdú Mihály, a tudománynépszerűsítő és a tanár. In: Farkas Tamás – Slíz Mariann szerk., *Magyar névkutatás a 21. század elején*. Budapest: Magyar Nyelvtudományi Társaság – ELTE Magyar Nyelvtudományi és Finnugor Intézet, 265–270.
- Balla Andrea 2009. Név és identitás, Keresztnevek vizsgálata a kárpátaljai Nagydobrony községben. In: Karmacsi Zoltán – Márku Anita szerk., *Nyelv, identitás és anyanyelvi nevelés a XXI. században*. Ungvár: PoliPrint, 9–14.
- Balla Andrea 2011. A rendszerváltozások következményei a kárpátaljai magyar személynévhasználatban. In: Híres-László Kornélia – Karmacsi Zoltán – Márku Anita szerk., *Nyelvi mítoszok, ideológiák, nyelvpolitika és nyelvi emberi jogok Közép-Európában elméletben és gyakorlatban. A 16. Élőnyelvi Konferencia anyagai*. Budapest – Beregszász: Tinta Könyvkiadó, II. Rákóczi Ferenc Kárpátaljai Magyar Főiskola Hodinka Antal Intézete, 394–397.
- Bárh M. János 2015. Hajdú Mihály, a tudós kutató és tudományszervező. In: Farkas Tamás – Slíz Mariann szerk., *Magyar névkutatás a 21. század elején*. Budapest: Magyar Nyelvtudományi Társaság – ELTE Magyar Nyelvtudományi és Finnugor Intézet, 255–263.
- Beregszászi Anikó – Csernicskó István – Ferenc Viktória 2014. *Nyelvi jogaink és lehetőségeink. Útmutató és tájékoztató a nyelvtörvény gyakorlati alkalmazásához kárpátaljai magyaroknak*. Bethlen Gábor Alapkezelő Zrt., 35–36.
- Beregszászi Anikó – Csernicskó István 2003. A kárpátaljai magyar személynévhasználat sajátosságai. In: Csernicskó István szerk., *A mi szavunk járása. Bevezetés a kárpátaljai magyar nyelvhasználatba*. Ungvár: PoliPrint, 153–163.
- Beregszászi Anikó – Csernicskó István 2011. A kárpátaljai magyar személynevek átírásának és használatának kérdésköréről. *Magyar Nyelvőr* 135/4: 414–422.
- Beregszászi Anikó – Csernicskó István 2010. A névhasználati és megszólítási szokások. In: Csernicskó István szerk. *Megtart a szó. Hasznosítható ismeretek a kárpátaljai*

- magyar nyelvhasználatról*. Budapest–Beregszász: MTA Magyar Tudományosság Külföldön Elnöki Bizottság – Hodinka Antal Intézet, 103–106.
- Botlik József – Dupka György 1993. *Magyarlakta települések ezredéve Kárpátalján*. Ungvár–Budapest: Intermix Kiadó.
- Bura László 1996. A névdivat nemzedéki változásai. *Magyar Nyelvjárások XXXIII*: 71–92.
- Csernicskó István 1997. „Imja otcsesztvo” (Az apai név használatáról a kárpátaljai magyarok körében). In: B. Gergely Piroska – Hajdú Mihály szerk. *Az V. Magyar Névtudományi Konferencia előadásai* (Miskolc, 1995. augusztus 28–30.), II. kötet. Budapest–Miskolc: Magyar Nyelvtudományi Társaság – Miskolci Egyetem Bölcsészettudományi Intézet, 162–167.
- Csernicskó István 2013. *Államok, nyelvek, államnyelvek. Nyelvpolitika a mai Kárpátalja területén (1867–2010)*. Budapest: Gondolat Kiadó.
- Farkas Tamás – Slíz Mariann szerk. 2015. *Magyar névkutatás a 21. század elején*. Budapest: Magyar Nyelvtudományi Társaság – ELTE Magyar Nyelvtudományi és Finnugor Intézet.
- Fercsik Erzsébet – Raátz Judit 2009. *Keresztnevek enciklopédiája. A leggyakoribb női és férfinevek*. Budapest: Tinta Könyvkiadó.
- Fülöp László 1998. Több keresztnév adása (Kaposvár 1731–1900). *Névtani Értesítő* 20: 12–29.
- Hajdú Mihály – Mező András szerk. 1979. *Névtani Értesítő* 1: 3.
- Hajdú Mihály 2003a. *Általános és magyar névtan*. Budapest: Osiris Kiadó.
- Hajdú Mihály 2003b. Tervezet a magyar tulajdonnevek történetének korszakolására. In: Kiss Jenő szerk. *Hajdú Mihály válogatott tanulmányok*. Budapest: Eötvös Loránd Tudományegyetem Bölcsészettudományi Kara, a Magyar Nyelvtörténeti, Szociolingvisztikai és Dialektológiai Tanszék és a Magyar Nyelvtudományi Társaság, 61–67.
- Hajdú Mihály 2003c. Személynév-kutatásunk 1960 és 1967 között. In: Kiss Jenő szerk. *Hajdú Mihály válogatott tanulmányok*. Budapest: Eötvös Loránd Tudományegyetem Bölcsészettudományi Kara, a Magyar Nyelvtörténeti, Szociolingvisztikai és Dialektológiai Tanszék és a Magyar Nyelvtudományi Társaság, 75–107.

- Hajdú Mihály 2003d. Személynévkutatásunk helyzete és feladatai. In: Kiss Jenő szerk. *Hajdú Mihály válogatott tanulmányok*. Budapest: Eötvös Loránd Tudományegyetem Bölcsészettudományi Kara, a Magyar Nyelvtörténeti, Szociolingvisztikai és Dialektológiai Tanszék és a Magyar Nyelvtudományi Társaság, 108–126.
- Hajdú Mihály 2003e. Az újabbkori személynevek vizsgálatának módszereiről. In: Kiss Jenő szerk. *Hajdú Mihály válogatott tanulmányok*. Budapest: Eötvös Loránd Tudományegyetem Bölcsészettudományi Kara, a Magyar Nyelvtörténeti, Szociolingvisztikai és Dialektológiai Tanszék és a Magyar Nyelvtudományi Társaság, 144–157.
- Hajdú Mihály 2003f. A magyar keresztnévválasztás fontosabb tendenciái 1770 és 1970 között. Kiss Jenő szerk. *Hajdú Mihály válogatott tanulmányok*. Budapest: Eötvös Loránd Tudományegyetem Bölcsészettudományi Kara, a Magyar Nyelvtörténeti, Szociolingvisztikai és Dialektológiai Tanszék és a Magyar Nyelvtudományi Társaság, 208–211.
- Hoffmann István 2010. Név és identitás. *Magyar Nyelvjárások XLVIII*: 49–58.
- Horváth Katalin 2002. Névdívat Kárpátalján. In: Hoffmann István – Juhász Dezső – Péntek János szerk. *Hungarológia és dimenzionális nyelvszemlélet. Előadások az V. Nemzetközi Hungarológiai Kongresszuson*. Debrecen: Debreceni Egyetem, Magyar Nyelvtudományi Tanszék, 73–77.
- Karmacs Zoltán – Márku Anita szerk. 2009. *Nyelv, identitás és anyanyelvi nevelés a XXI. században*. Ungvár: PoliPrint.
- Kész Géza – Kész Piroska – Hájas István szerk. 2010. *Az egykori Beregi Református Egyházmegye templomai határon innen és túl*. Beregszász–Vásárosnamény: Kárpátalja Református Egyházkerület Levéltára és Múzeuma (Beregszász), valamint a Beregi Múzeum (Vásárosnamény).
- Kiss Jenő 2015. Bevezető gondolatok a Hajdú Mihály emlékéért felidéző írások elé. In: Farkas Tamás – Slíz Mariann szerk., *Magyar névkutatás a 21. század elején*. Budapest: Magyar Nyelvtudományi Társaság – ELTE Magyar Nyelvtudományi és Finnugor Intézet, 253–254.
- Kiss Jenő szerk. 2003. *Hajdú Mihály válogatott tanulmányok*. Budapest: Eötvös Loránd Tudományegyetem Bölcsészettudományi Kara, a Magyar Nyelvtörténeti, Szociolingvisztikai és Dialektológiai Tanszék és a Magyar Nyelvtudományi Társaság.

- Koi Balázs 2003. Több keresztnév adása Tiszabezdédén (1766–2000). *Névtani Értesítő* 25: 171–178.
- Kovács András 2004. Keresztnév-vizsgálatok Som községben. *Acta Hungarica XII*: 37–39.
- Kovács András 2008a. A kárpátaljai magyar keresztnevek orosz/ukrán átírásának néhány jellemzője. In: Kozma Judit – Lisznyai-Mindák Cecília – Ludányi Zsófia szerk.: *Félúton 4.: A negyedik Félúton konferencia kiadványa*, 1–6: <http://linguistics.elte.hu/studies/fuk/fuk08/> (Utolsó letöltés: 2016.05.03.)
- Kovács András 2008b. Magyar személynévkutatás Kárpátalján. *Névtani Értesítő* 30: 203–209.
- Kovács András 2009. A kárpátaljai magyarság keresztnévadásának jellemzői az ezredfordulón. In: Kuna Ágnes – Veszelszki Ágnes szerk., *Félúton 3*. 113–125.: <https://edit.elte.hu/xmlui/bitstream/handle/10831/20631/kovacs.pdf?sequence=1&isAllowed=y> (Utolsó letöltés: 2017.05.01.)
- Kovács András 2009. Az ukrain névadás jogi háttéréről. In: Karmacsi Zoltán – Márku Anita szerk., *Nyelv, identitás és anyanyelvi nevelés a XXI. században. Nemzetközi tudományos konferencia előadásainak gyűjteménye*. Ungvár: PoliPrint, 71–73.
- Kovács András 2011. Hogy hívnak? Adalékok a kárpátaljai magyar személynévhasználathoz. In: Hires-László Kornélia – Karmacsi Zoltán – Márku Anita szerk.: *Nyelvi mítoszok, ideológiák, nyelvpolitika és nyelvi emberi jogok Közép-Európában elméletben és gyakorlatban. A 16. Élőnyelvi Konferencia anyagai*. Budapest – Beregszász: Tinta Könyvkiadó, II. Rákóczi Ferenc Kárpátaljai Magyar Főiskola Hodinka Antal Intézete, 386–393.
- Kuna Ágnes – Veszelszki Ágnes szerk. 2009: *Félúton 3*.: <http://www.e-nyelv.hu/2009-02-20/tudomany-fele-feluton/> (Utolsó letöltés: 2017.05.20.)
- Laki Boglárka 2014/1. Pacsér névadási szokásai a betelepítéstől napjainkig. *Hungarológiai Közlemények. A magyar tanszék folyóirata* 2014/1: 13–33.
- Lehoczky Tivadar 1996: *Bereg vármegye monográfiája*. Budapest–Beregszász: Hatodik Síp Alapítvány – Mandátum Kiadó.
- Molnár József – Molnár D. István 2005. *Kárpátalja népessége és magyarsága a népszámlálási és népmozgalmi adatok tükrében*. Beregszász: KMKSZ Tankönyv- és Taneszköztanácsa.
- Orosz Gabriella 2004. Keresztnévadás sajátosságai Szalókan. Női nevek. *Acta Hungarica XV*: 49–53.

- Ördög Ferenc 2007. A keresztnévdívat településtörténeti, tisztelettörténeti és szociológiai motivációi a XVII–XVIII. században. In: Hoffmann István – Juhász Dezső szerk., *Nyelvi identitás, és a nyelv dimenziói. Nyelv, nemzet és identitás III. Az VI. Nemzetközi Hungarológiai Kongresszus nyelvészeti előadásai* (Debrecen, 2006. augusztus 22–26.) Debrecen–Budapest: Nemzetközi Magyarástudományi Társaság, 175–185.
- Raátz Judit 2002. Női neveink az új magyar utónévkönyvben. In: Gréczi-Zsoldos Enikő – Kovács Mária szerk., *Köszöntő kötet B. Gergely Piroska tiszteletére*. Miskolc: Miskolci Egyetem Magyar Nyelvtudományi Tanszék, 151–155.
- Raátz Judit 2003. Acél vagy Zserald? Az újonnan anyakönyvezhető férfineveinkről. *Névtani Értesítő* 25: 181–185.
- Raátz Judit 2005. A magyar keresztnévek változása a 20. század második felétől. Kézirat. In: *XXII. Nemzetközi Névtudományi Kongresszus* (Pisa, 2005.08.29.–09.03.), 1–12. <http://mnytud.arts.unideb.hu/nevtan/informaciok/pisa/rj-m.pdf> (Utolsó letöltés: 2016. 04. 20.).
- Rajslí Ilona 2007. A keresztnévadási szokások változása Bácskában. *Névtani Értesítő* 29: 235–243.
- Rancz Teréz 2009. A névadás motivációi Felső-Háromszéken és a név súlya az identitásjelölő faktorok rendszerében. *Névtani Értesítő* 31: 17–27.
- Sebestyén Zsolt 2009. Dercen keresztnévadása 1981–2000. In: Karmacsi Zoltán – Márku Anita szerk., *Nyelv, identitás és anyanyelvi nevelés a XXI. században. Nemzetközi tudományos konferencia előadásainak gyűjteménye*. Ungvár: PoliPrint, 149–154.
- Szathmári István 2015: Hajdú Mihály emlékezete. In: Farkas Tamás – Slíz Mariann szerk., *Magyar névkutatás a 21. század elején*. Budapest: Magyar Nyelvtudományi Társaság – ELTE Magyar Nyelvtudományi és Finnugor Intézet, 271–273.
- Szilágyi Anikó 2005. Névadási szokások kisebbségi és többségi helyzetben lévő magyar anyanyelvű gyermekek körében a rendszerváltás után. *Névtani Értesítő* 27: 78–87.
- Tóth Mihály – Csernicskó István 2014. *Tudományos-gyakorlati kommentár. Ukrajnának az állami nyelvpolitika alapjairól szólótörvényéhez*. Ungvár–Budapest: Intermix Kiadó.
- Varga Gábor 1985. Lak község keresztnévei 1794-1825. *Névtani Értesítő* 10: 83–85.

Varga Józsefné 2008. Osli keresztnévadásának története napjainkig. *Névtani Értesítő* 30: 135–145.

Varga Józsefné Horváth Mária 2010. Több keresztnév választása a 18. században Újvárosban. *Névtani Értesítő* 32: 35–49.

Конституція України: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80> (Utolsó letöltés: 2017. 05. 01.).

## MELLÉKLET

### *1. sz. melléklet*

A női nevek gyakorisága Mezőgecsében, Haláboron és Tiszacsomán 1990–2016 között

<b>Ssz.</b>	<b>Név</b>	<b>Előfordulás (összes)</b>	<b>Mezőgecse</b>	<b>Halábor</b>	<b>Tiszacsoma</b>
1.	Alexandra	13	2	4	7
2.	Barbara	11	3	4	4
3.	Vivien	9	2	4	3
4.	Jázmin	8	2	3	3
5.	Evelin	6	2	1	3
6.	Szabina	6	4	1	1
7.	Emilia	5	2	1	2
8.	Eszter	5	2	3	
9.	Noémi	5	2	2	1
10.	Orsolya	5	2	1	2
11.	Réka	5	2	1	2
12.	Annamária	4		2	2
13.	Bianka	4	1	2	1
14.	Dorina	4	2	2	
15.	Enikő	4	1	2	1
16.	Fruzsina	4	1	1	2
17.	Karolina	4	1	1	2
18.	Klaudia	4	2	1	1
19.	Krisztina	4	1	2	1
20.	Renáta	4	1	2	1
21.	Vanessza	4	3	1	
22.	Viktória	4	1	1	2
23.	Zsófia	4			1
24.	Anikó	3	1		2
25.	Anna	3		2	1
26.	Beatrix	3			3
27.	Boglárka	3	1	1	1
28.	Csenge	3	2		1
29.	Ilona	3		2	1
30.	Kamilla	3	1	2	
31.	Karola	3	2		1

Ssz.	Név	Előfordulás (összes)	Mezőgecse	Halábor	Tiszacsoma
32.	Katalin	3	1	1	1
33.	Kitti	3	2		1
34.	Melinda	3	1	1	1
35.	Nikolett	3		1	2
36.	Adrienn	2		2	
37.	Anasztázia	2	1		1
38.	Andrea	2		1	1
39.	Andzselika	2			2
40.	Angéla	2		1	1
41.	Angelika	2	1	1	
42.	Blanka	2	1		1
43.	Brigitta	2	1	1	
44.	Csilla	2	1		1
45.	Dianna	2	1		1
46.	Dominika	2		2	
47.	Dóra	2	2		
48.	Erzsébet	2	1	1	
49.	Éva	2		1	1
50.	Fanni	2	1	1	
51.	Flóra	2	1		1
52.	Gabriella	2	1	1	
53.	Georgina	2			2
54.	Hanna	2	1		1
55.	Henrietta	2		1	1
56.	Iréнке	2			2
57.	Jolán	2		2	
58.	Julianna	2		2	
59.	Magdolna	2		2	
60.	Mercédesz	2	1	1	
61.	Nikoletta	2	1		1
62.	Patrícia	2			2
63.	Petra	2	1		1
64.	Regina	2	1		1
65.	Sztella	2	1		1
66.	Tünde	2			2
67.	Amarilla	1		1	
68.	Amina	1	1		

Ssz.	Név	Előfordulás (összes)	Mezőgecse	Halábor	Tiszacsoma
69.	Anita	1	1		
70.	Bernadett	1	1		
71.	Betti	1			1
72.	Daniella	1	1		
73.	Dorka	1		1	
74.	Dorotya	1			1
75.	Dzsenifer	1			1
76.	Edina	1	1		
77.	Emese	1		1	
78.	Gréta	1	1		
79.	Gvendolin	1		1	
80.	Inez	1		1	
81.	Judit	1		1	
82.	Ketrin	1		1	
83.	Ketura	1		1	
84.	Kinga	1			1
85.	Laura	1			1
86.	Leila	1	1		
87.	Liána	1	1		
88.	Lídia	1			1
89.	Lili	1	1		
90.	Liliána	1		1	
91.	Lívia	1			
92.	Melánia	1		1	
93.	Melissza	1	1		
94.	Miranda	1	1		
95.	Mirella	1	1		
96.	Mirjám	1			1
97.	Nóra	1			1
98.	Olívia	1		1	
99.	Panna	1		1	
100.	Rita	1			1
101.	Sára	1	1		
102.	Szilvia	1		1	
103.	Szintia	1		1	
104.	Vanda	1	1		
105.	Veronika	1			1

Ssz.	Név	Előfordulás (összes)	Mezőgecse	Halábor	Tiszacsoma
106.	Zsanett	1	1		
107.	Zselyke	1			1
108.	Antónia Petra	1	1		
109.	Amarilia Letícia	1	1		
110.	Barbara Anzséla	1	1		
111.	Beatrix Ilona	1	1		
112.	Boglárka Ágnes	1	1		
113.	Szintia Éva	1	1		
114.	Dorina Viktória	1	1		
115.	Fruzsina Stefánia	1	1		
116.	Gvendolin Bernadett	1	1		
117.	Jázmin Ramóna	1	1		
118.	Karina Margit	1	1		
119.	Letícia Szintia	1	1		
120.	Zsanett Mária	1	1		
121.	Melissa Fanni	1	1		
122.	Rebeka Magdolna	1	1		
123.	Rebeka Zsuzsánna	1	1		
124.	Kitti Katalin	1		1	
125.	Brigitta Anna	1		1	
126.	Emília Krisztina	1		1	
127.	Lilla Zsófia	1		1	
128.	Csenge Lilla	1		1	
129.	Lilla Ilona	1			1
130.	Angelika Szezsána	1			1
131.	Bettina Erzsébet	1			1
132.	Margarita Rita	1			1
133.	Dominika Barbara	1			1
134.	Patrícia Margit	1			1
135.	Ivetta Erika	1			1
136.	Vivien Andrea	1			1
137.	Vivien Dorina	1			1
138.	Anna Patrícia	1			1
139.	Friderika Kinga	1			1
140.	Scarlett Szintia	1			1
141.	Olívia Barbara	1			1

<b>Ssz.</b>	<b>Név</b>	<b>Előfordulás (összes)</b>	<b>Mezőgecse</b>	<b>Halábor</b>	<b>Tiszacsoma</b>
142.	Zsüliett Petra	1			1
143.	Janka Dorina	1			1
144.	Lívia Georgina	1			1
145.	Réka Karola	1			1

2. sz. melléklet

A férfinevek gyakorisága Mezőgecsében, Haláboron és Tiszacsomán 1990–2016 között

Ssz.	Név	Előfordulás (összes)	Mezőgecse	Halábor	Tiszacsoma
1.	Dávid	16	7	5	4
2.	Ádám	14	4	2	8
3.	Dániel	13	4	2	7
4.	Zoltán	13	3	6	4
5.	Attila	12	7	5	
6.	Alex	10	3	3	4
7.	László	10	2	3	5
8.	István	9	3	1	5
9.	Bence	8	3	4	1
10.	Ferenc	8	3	1	4
11.	József	8	4	3	1
12.	Patrik	8	2	3	3
13.	Márk	7	5		2
14.	András	6		2	4
15.	János	6	2	1	3
16.	Péter	6	2	1	3
17.	Krisztián	5		4	1
18.	Milán	5	2	3	
19.	Norbert	5	3	1	1
20.	Sándor	5	2	1	2
21.	Viktor	5	4		1
22.	Ákos	4	1	2	1
23.	Csaba	4	1	3	
24.	Dominik	4	1	2	1
25.	Gergely	4	1	2	1
26.	Richárd	4		1	3
27.	Zsolt	4	1	2	1
28.	Arnold	3	1		2
29.	Áron	3	1	1	1
30.	Balázs	3	2		1
31.	Erik	3	1	1	1
32.	Gábor	3	1		2

<b>Ssz.</b>	<b>Név</b>	<b>Előfordulás (összes)</b>	<b>Mezőgece</b>	<b>Halábor</b>	<b>Tiszacsoma</b>
33.	Kristóf	3	2		1
34.	Lajos	3	2		1
35.	Martin	3	1	1	1
36.	Roland	3	1	1	1
37.	Tamás	3	3		
38.	Dénes	2	1	1	
39.	Denisz	2	1		1
40.	Félix	2		1	1
41.	Flórián	2	1	1	
42.	Gergő	2			2
43.	Gyula	2	1	1	
44.	Levente	2		1	1
45.	Noel	2	1		1
46.	Olivér	2	2		
47.	Róbert	2	1		1
48.	Szebasztián	2		2	
49.	Szilárd	2	1		1
50.	Tibor	2	1	1	
51.	Antal	1		1	
52.	Árpád	1			1
53.	Artúr	1			1
54.	Bálint	1		1	
55.	Barnabás	1	1		
56.	Bertalan	1	1		
57.	Botond	1			1
58.	Brendon	1		1	
59.	Dévid	1			1
60.	Dezső	1	1		
61.	Emil	1	1		
62.	Ervin	1		1	
63.	György	1	1		
64.	Győző	1		1	
65.	Henrik	1	1		
66.	Imre	1		1	
67.	Jácint	1	1		
68.	Jenő	1			1

<b>Ssz.</b>	<b>Név</b>	<b>Előfordulás (összes)</b>	<b>Mezőgece</b>	<b>Halábor</b>	<b>Tiszacsoma</b>
69.	Kálmán	1		1	
70.	Károly	1			1
71.	Kevin	1	1		
72.	Konrád	1		1	
73.	Lóránt	1	1		
74.	Máté	1		1	
75.	Maxim	1	1		
76.	Mihály	1			1
77.	Szabolcs	1	1		
78.	Szilveszter	1			1
79.	Valentin	1	1		
80.	Zalán	1		1	
81.	Zsombor	1		1	
82.	Ádám József	1		1	
83.	Adrián János	1	1		
84.	Adrián Márk	1			1
85.	Ákos Dávid	1	1		
86.	Ákos István	1	1		
87.	Ákos Sándor	1			1
88.	Albert Flórián	1	1		
89.	Alex Ákos	1	1		
90.	Arnold Miklós	1			1
91.	Áron Márk	1			1
92.	Artem Emil	1			1
93.	Attila János	1			1
94.	Attila Zoltán	1			1
95.	Balázs Szabolcs	1	1		
96.	Béla Benjámin	1			1
97.	Benjámin János	1	1		
98.	Benjámin Sándor	1			1
99.	Bogdán Mihály	1			1
100.	Csaba Krisztián	1			1
101.	Dániel Imre	1			1
102.	Dávid András	1			1
103.	Dávid Róbert	1			1
104.	Dávid Zsolt	1			1

<b>Ssz.</b>	<b>Név</b>	<b>Előfordulás (összes)</b>	<b>Mezőgecse</b>	<b>Halábor</b>	<b>Tiszacsoma</b>
105.	Egon Zsolt	1			1
106.	Ernő Ádám	1	1		
107.	Ferenc Dominik	1	1		
108.	Ferenc Kristóf	1			1
109.	Ferenc Rafael	1	1		
110.	Ferenc Viktor	1	1		
111.	Frederik János	1			1
112.	Gábor József	1		1	
113.	Géza Dávid	1			1
114.	György Milán	1			1
115.	István Adrián	1			1
116.	István Attila	1	1		
117.	János Ábel	1			1
118.	János Márk	1			1
119.	János Máté	1			1
120.	József Sándor	1			1
121.	Kevin Zsolt	1			1
122.	Krisztián Márk	1		1	
123.	Krisztián Sándor	1			1
124.	Marcell Olivér	1	1		
125.	Márk Dávid	1	1		
126.	Márk Gerzon	1		1	
127.	Martin Róbert	1	1		
128.	Michel Máté	1	1		
129.	Miklós József	1		1	
130.	Milán Alex	1			1
131.	Milán Béla	1	1		
132.	Norbert Szilveszter	1	1		
133.	Richárd János	1			1
134.	Róbert Olivér	1			1
135.	Roland György	1	1		
136.	Rómeó Erik	1			1
137.	Sándor Gábor	1	1		
138.	Szebasztián Máté	1			1
139.	Viktor Miklós	1			1
140.	Zsolt István	1	1		

<b>Ssz.</b>	<b>Név</b>	<b>Előfordulás (összes)</b>	<b>Mezőgecse</b>	<b>Halábor</b>	<b>Tiszacsoma</b>
141.	Zsolt Richárd	1			1

3. sz. melléklet

A női nevek különböző átírási formái a három településen

Ssz.	Név	Előfordulás (összes)	Mezőgecse	Halábor	Tiszacsoma
1.	Барбара	8	1	4	3
2.	Камілла	7	4	3	
3.	Жофіа	6	2	3	1
4.	Біанка	5	1	2	2
5.	Сабіна	5	2	2	1
6.	Ченге	5	2	2	1
7.	Александра	4	1	1	2
8.	Богларка	4	2	1	1
9.	Вівіен	4		1	3
10.	Вікторія	4	2	2	
11.	Доріна	4	2	2	
12.	Евелін	4	1	1	2
13.	Олександра	4	1	3	
14.	Регіна	4	2	1	1
15.	Язмін	4	2	1	1
16.	Аміна	3	3		
17.	Беатрікс	3		1	2
18.	Ванесса	3	2	1	
19.	Емілія	3	2		1
20.	Естер	3		3	
21.	Ілона	3		3	
22.	Карола	3	2		1
23.	Ніколетта	3	1	1	1
24.	Ноемі	3	1	2	
25.	Оршоя	3	1		2
26.	Рейка	3	2		1
27.	Фанні	3	3		
28.	Адріенн	2		2	
29.	Анастасія	2	1		1
30.	Анастасія	2	1	1	
31.	Ангела	2		1	1
32.	Анна	2		2	
33.	Аннамарія	2		2	

<b>Ssz.</b>	<b>Név</b>	<b>Előfordulás (összes)</b>	<b>Mezőgecse</b>	<b>Halábor</b>	<b>Tiszacsoma</b>
34.	Бланка	2	1		1
35.	Грета	2		1	
36.	Домініка	2	1	1	
37.	Дороття	2		2	
38.	Еніке	2		1	
39.	Каталін	2	1	1	
40.	Ліліана	2		2	
41.	Магдалена	2		2	
42.	Мелінда	2	1	1	
43.	Мелісса	2	2		
44.	Патриція	2			2
45.	Петра	2	1		1
46.	Рената	2		2	
47.	Софія	2	1		1
48.	Стелла	2	1		1
49.	Флора	2	1		1
50.	Цінтія	2	1	1	
51.	Аліна	1			1
52.	Аманда	1		1	
53.	Ангеліка	1		1	
54.	Андрея	1		1	
55.	Анжеліка	1		1	
56.	Аніта	1	1		
57.	Анна Патрісря	1			1
58.	Беатрикс	1			1
59.	Беатрікс Ілона	1	1		
60.	Бригітта	1		1	
61.	Ванда	1			1
62.	Викторія	1		1	
63.	Габриелла	1		1	
64.	Гвендолин	1		1	
65.	Генрієтта	1		1	
66.	Георгіна	1			1
67.	Данієлла	1	1		
68.	Даря	1	1		
69.	Дженіфер	1			1
70.	Діана	1			1

<b>Ssz.</b>	<b>Név</b>	<b>Előfordulás (összes)</b>	<b>Mezőgecse</b>	<b>Halábor</b>	<b>Tiszacsoma</b>
71.	Домініко	1		1	
72.	Дора	1		1	
73.	Доріна Вікторія	1	1		
74.	Ева	1			1
75.	Едіна	1		1	
76.	Елізавета	1		1	
77.	Емеше	1		1	
78.	Емеше Еріка	1		1	
79.	Еміліа	1			1
80.	Емілія Крістіна	1		1	
81.	Енике	1		1	
82.	Еніка	1			1
83.	Еріка Катерина	1			1
84.	Жанет	1	1		
85.	Жасмин	1			1
86.	Жейке	1			1
87.	Жуліет Петра	1			1
88.	Йолана	1		1	
89.	Іветта	1			1
90.	Ірина	1			1
91.	Каріна	1	1		
92.	Кароліна	1	1	1	1
93.	Каталін Кітті	1		1	
94.	Кетрін	1		1	
95.	Кіара	1		1	
96.	Кінга	1			1
97.	Кіра	1			1
98.	Клавдія	1	1		
99.	Клаудия	1			1
100.	Кристина	1		1	
101.	Крістіна	1			1
102.	Лаура	1			1
103.	Лаура Барбара	1		1	
104.	Лейла	1	1		
105.	Летісія Сінтія	1	1		
106.	Ліана	1	1		
107.	Лівія	1		1	

<b>Ssz.</b>	<b>Név</b>	<b>Előfordulás (összes)</b>	<b>Mezőgecse</b>	<b>Halábor</b>	<b>Tiszacsoma</b>
108.	Лідія	1			1
109.	Ліліанна	1			1
110.	Лілла	1	1		
111.	Марія Діанна	1			1
112.	Меланія	1		1	
113.	Мелісса Фанні	1	1		
114.	Мерседес	1		1	
115.	Мерцедес	1	1		
116.	Міранда	1	1		
117.	Мірелла	1	1		
118.	Мірям	1			1
119.	Моніка	1			1
120.	Наташа Лена	1	1		
121.	Ніколет	1			1
122.	Ніколета	1			1
123.	Нора	1			1
124.	Рамона	1	1		
125.	Ребека	1	1		
126.	Ребека Жужанна	1	1		
127.	Рейка Ганна	1			1
128.	Рейка Карола	1			1
129.	Ріта	1		1	
130.	Сильвія	1		1	
131.	Скарлетт Сінтія	1			1
132.	Тіффані	1	1		
133.	Фредеріка Кінга	1			1
134.	Фружіна	1		1	
135.	Ханна	1	1		
136.	Цінтіа	1	1		
137.	Цінтіа Барбара	1		1	
138.	Шара	1	1		
139.	Юдит	1		1	
140.	Юліанна	1		1	
141.	Юлія	1		1	
142.	Язмін Барбара	1	1		
143.	Язмін Рамона	1	1		
144.	Янка Доріна	1			1

<b>Ssz.</b>	<b>Név</b>	<b>Előfordulás (összes)</b>	<b>Mezőgecse</b>	<b>Halábor</b>	<b>Tiszacsoma</b>
145.	Ярослава	1	1		

## 4. sz. melléklet

A férfinevek különböző átírási formái a három településen

Ssz.	Név	Előfordulás (összes)	Mezőgecse	Halábor	Tiszacsoma
1.	Давід	18	8	5	5
2.	Золтан	13	3	7	3
3.	Адам	10	2	6	2
4.	Іштван	9	1	4	4
5.	Патрік	9	1	5	3
6.	Аттіла	7	3	2	2
7.	Даніел	7	2	2	3
8.	Крістіан	7		6	1
9.	Алекс	6	1	3	2
10.	Бенце	6	3	3	
11.	Василь	6	2	1	3
12.	Ласло	6		5	1
13.	Марк	6	5	1	
14.	Мілан	6	3	3	
15.	Акош	5	1	3	1
16.	Арон	4	1	1	2
17.	Ференц	4		2	2
18.	Янош	4		3	1
19.	Балаж	3	2		1
20.	Ерік	3	1	1	1
21.	Йосип	3	1	1	1
22.	Кевін	3	2	1	
23.	Кріштоф	3	2		1
24.	Мартін	3	1	1	1
25.	Ноел	3	2		1
26.	Норберт	3		1	2
27.	Олівер	3	2	1	
28.	Петер	3	2	1	
29.	Роланд	3	1	2	
30.	Андраш	2		1	1
31.	Аттила	2		2	
32.	Балінт	2		2	

<b>Ssz.</b>	<b>Név</b>	<b>Előfordulás (összes)</b>	<b>Mezőgecse</b>	<b>Halábor</b>	<b>Tiszacsoma</b>
33.	Ботонд	2	1		
34.	Віктор	2			
35.	Габор	2		2	
36.	Гергев	2		2	
37.	Домінік	2	1	1	
38.	Жолт	2		2	
39.	Жомбор	2	1	1	
40.	Йосиф	2		2	
41.	Олександр	2		2	
42.	Отілло	2		2	
43.	Себастіан	2		2	
44.	Сілард	2	1		1
45.	Тамаш	2	1	1	
46.	Тібор	2	1	1	
47.	Фелікс	2			1
48.	Флоріан	2		1	1
49.	Адам Іштван	1	1		
50.	Адріан Янош	1	1		
51.	Акош Іштван	1	1		
52.	Алекс Акош	1	1		
53.	Алекс Фабіан	1			1
54.	Андрей	1		1	
55.	Антал	1		1	
56.	Арнолд	1			1
57.	Арнольд	1			1
58.	Арон Марк	1			1
59.	Артем Омелян	1			1
60.	Артур	1			1
61.	Аттіла Мартін	1			1
62.	Аттіло	1		1	
63.	Балаж Сабољч	1	1		
64.	Барнабаш	1	1		
65.	Бейло Бенямін	1			1
66.	Бейло Роланд	1			1
67.	Бенедек	1	1		
68.	Берталан	1		1	

<b>Ssz.</b>	<b>Név</b>	<b>Előfordulás (összes)</b>	<b>Mezőgecse</b>	<b>Halábor</b>	<b>Tiszacsoma</b>
69.	Валентин	1			1
70.	Віктор Мікловш	1			1
71.	Генрік	1			1
72.	Гергель	1	1		
73.	Давід Гейза	1			1
74.	Даніел Імре	1			1
75.	Девід	1			1
76.	Денеш	1		1	
77.	Денис	1	1		
78.	Деніс	1			1
79.	Доніел	1		1	1
80.	Дьєрдь Мілан	1			1
81.	Дьизив	1		1	
82.	Егон Жолт	1			1
83.	Едмонд	1	1		
84.	Еміл	1	1		
85.	Ервін	1		1	
86.	Жолт Іштван	1	1		
87.	Жолт Ріхард	1			1
88.	Жольт	1	1		
89.	Залан	1		1	
90.	Іван	1	1		
91.	Імре	1		1	
92.	Іштван Адріян	1			1
93.	Іштван Аттіла	1	1		
94.	Калман	1		1	
95.	Карло Домінік	1	1		
96.	Кевін Жолт	1			1
97.	Конрад	1		1	
98.	Ласло Даніел	1	1		
99.	Левенте	1		1	
100.	Лорант	1	1		
101.	Максим	1	1		
102.	Марк Герзон	1		2	
103.	Мартін Роберт	1	1		
104.	Марцелл Олівер	1	1		

<b>Ssz.</b>	<b>Név</b>	<b>Előfordulás (összes)</b>	<b>Mezőgecse</b>	<b>Halábor</b>	<b>Tiszacsoma</b>
105.	Матвій Себастьян	1			1
106.	Мате	1		1	
107.	Микита	1	1		
108.	Миколай	1		1	
109.	Мікловш Йожеф	1		1	
110.	Мілан Алекс	1			1
111.	Мішел Мате	1	1		
112.	Олексій	1			1
113.	Патрик	1			1
114.	Рихард	1		1	
115.	Ріхард	1			1
116.	Роберт	1			1
117.	Роберт Давід	1			1
118.	Роберт Олівер	1			1
119.	Роланд Дьирдь	1	1		
120.	Ромео Ерік	1			1
121.	Рудольф	1			1
122.	Саболч	1			1
123.	Сільвестер	1			1
124.	Станіслав	1			1
125.	Федор	1			1
126.	Ференц Віктор	1	1		
127.	Ференц Домінік	1	1		
128.	Ференц Кріштоф	1			1
129.	Ференц Рафаел	1	1		
130.	Ференц Сілард	1			1
131.	Фредерік Янош	1			1
132.	Чаба	1	1		
133.	Чоба	1		1	
134.	Чобо Крістіан	1			1
135.	Янош Абел	1			1
136.	Янош Матей	1			1

## РЕЗЮМЕ

Мета моєї роботи представлення використання імен трьох сіл (с. Геча, с. Галабор, с. Чома) за період між 1990–2016 роками. Щодо написання роботи використала записів актів громадянського стану та церковний реєстр названих сіл. Вивчала хід обрання імен згідно церковного реєстру. А на основі сільського реєстру ознайомила переписанням імен.

Серед жіночих імен найпопулярна ім'я „Олесандра”, всього 13 дівчат назвали так. Серед чоловічих імен найпопулярне ім'я „Давід”, всього так іменовано 16 хлопців. Серед двійних імен спостерігається, що діє звичка обрання імен батьків. У випадку дівчат також зустрічається, що другим обирають ім'я матері, але в більшості це характерне для хлопців, які отримали другим іменем ім'я батька.

В обох випадках незначна нагрузка імен, батьки постаралися обрати одинарне ім'я, існує багато таких імен, яких отримали тільки у рідких випадках. Більшість імен не підпорядковується щодо звичайних імен. Особливо обираються модні імена.

При реєстрації імен залишається угорський варіант імені. При тих іменах, які мають слав'янський аналог, зустрічається угорські варіанти. Є пару випадків, коли зареєстрували слав'янський варіант імені.

В загалі можу розказати про використання імен, що більшість серед них обирається не згідно звичаїв, не звичайні угорські імена обираються батьками, а краще беруть до уваги моду. Обирають імена іноземного походження, які звучать відповідно іноземній мові. Рішення обрати ім'я характеризує не ідентичність, а вирішує мода. А справді, зустрічаються і звичайні, старі угорські імена також, але їх кількість не великий. В більшості зустрічаються у чоловічих імен.